

Uchwała Nr 103/2018
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 24 lipca 2018 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Kraśnik

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr LVI/567/2018 Rady Miasta Kraśnik z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/491/2017 Rady Miasta Kraśnik z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kraśnik na rok 2018, z powodu istotnego naruszenia art. 233 pkt 3 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Miasta Kraśnik, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 6 lipca 2018 roku. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium podjęło uchwałę Nr 96/2018 z 10 lipca 2018 roku w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec tej uchwały uznając, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 tej uchwały Rada Miasta postanowiła, że „w uchwale Nr XLVIII/491/2017 Rady Miasta Kraśnik z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kraśnik na rok 2018 wykreśla się § 10”. Uchylany przepis dotyczył upoważnienia Burmistrza Miasta Kraśnika do „(...) dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działów klasyfikacji budżetowej”.

Organ stanowiący może dokonać zmiany uchwały budżetowej w tym zakresie, ale pod warunkiem zachowania procedury określonej w art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że zmian w uchwale budżetowej organ stanowiący może dokonać dopiero po uprzednim przedłożeniu przez organ wykonawczy projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej. Przy czym propozycje zmian zgłoszone przez organ wykonawczy nie są wiążące dla organu stanowiącego, może on dokonać innych zmian uchwały (z wyjątkiem ograniczeń ustawowych), w tym uchylić wcześniej udzielone organowi wykonawczemu upoważnienia, np. do dokonywania zmian w planie wydatków w ramach

działów klasyfikacji budżetowej. Zmiany uchwały budżetowej dokonane bez zachowania tej procedury, tj. uchwalone na podstawie projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przygotowanego z inicjatywy organu stanowiącego czy też grupy radnych w istotny sposób naruszają prawo.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, tj. „Wyciągu z protokołu Nr 56/2018 z posiedzenia LVI sesji Rady Miasta Kraśnik z dnia 28 czerwca 2018 roku” i pisma Burmistrza Miasta Kraśnik z 3 lipca 2018 roku wynika, że sytuacja taka miała miejsce w przypadku badanej uchwały. Z inicjatywą zmiany uchwały budżetowej w zakresie uchylenia jej § 10 wystąpiła grupa radnych. Inicjatywa zyskała poparcie Rady. Do porządku sesji wniesiony został projekt uchwały Nr LVI/567/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/491/2017 Rady Miasta Kraśnik z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kraśnik na rok 2018, pomimo że w porządku sesji był już zgłoszony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2018 przygotowany przez Burmistrza Miasta Kraśnik (Nr LVI/566/2018). Po uchwaleniu zmian w oparciu o projekt zgłoszony przez Burmistrza, Rada Miasta 11 głosami za, 5 przeciw i 2 wstrzymującymi podjęła uchwałę Nr LVI/567/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/491/2017 Rady Miasta Kraśnik z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kraśnik na rok 2018, której projekt sporządzony został z inicjatywy grupy radnych.

Procedowanie w tej sprawie, w opisany wyżej sposób, odbyło się z wyraźnym, istotnym naruszeniem dyspozycji wspomnianego wyżej przepisu art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Rada Miasta Kraśnik nie zweryfikowała – we własnym zakresie – wskazanego naruszenia prawa, wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie podtrzymując swoje stanowisko zawarte we wszczęciu postępowania, orzekło jak w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Kraśnik prawo wniesienia skargi - za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Kraśnik,
2. Burmistrz Miasta Kraśnik.