



PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 534 07 82, fax. 81 534 07 87

Lublin, 13 lutego 2018 r.

RIO – II – 600/45/2017

Pani Beata Siedlecka

Burmistrz Miasta

ul. Rynek 12

08 - 530 Dęblin

Szanowna Pani Burmistrz

W dniach od 13 października do 4 grudnia 2017 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej miasta Dęblin. Protokół kontroli podpisano 15 grudnia 2017 r.

W zakresie niektórych nieprawidłowości wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu przez kontrolujących stosownego instruktażu lub o incydentalnym charakterze – nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości:

1.1. Nieprowadzenie konta pozabilansowego do rozrachunków z osobami trzecimi, z tytułu ich odpowiedzialności za zobowiązania podatkowe podatników, mimo wystąpienia operacji gospodarczych podlegających ewidencji na tym koncie – str. 7, 52 protokołu.

Wprowadzić do ewidencji księgowej konto pozabilansowe 990 „Rozrachunki z osobami trzecimi z tytułu ich odpowiedzialności za zobowiązania podatkowe podatnika”, służące do rozrachunków z osobami trzecimi z tytułu ich odpowiedzialności za zobowiązania podatkowe podatników, stosownie do przepisów § 25 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375).

1.2. Przypadki ujęcia operacji gospodarczych z naruszeniem porządku systematycznego – str. 7, 12 protokołu.

Zapisów o zdarzeniach dokonywać na kontach księgi głównej w ujęciu systematycznym, w związku z przepisami art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 2342 z późn. zm.), o rachunkowości, w szczególności operacje dotyczące zakupu umarzanych stopniowo gotowych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych ujmować:

- wpływ faktury:

Wn 011 „Środki trwałe”/Wn 020 „Wartości niematerialne i prawne”,

Ma 201 „Rozrachunki z odbiorcami i dostawcami”,

- zapłata za fakturę:

Wn 201 „Rozrachunki z odbiorcami i dostawcami”,

Ma 130 „Rachunek bieżący jednostki”

i równolegle:

Wn 810 „Dotacje budżetowe, płatności z budżetu środków europejskich oraz środki z budżetu na inwestycje”,

Ma 800 „Fundusz jednostki”,

stosownie do zasad funkcjonowania tych kont określonych w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1911), powoływanego w dalszej części tego wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r.”.

1.3. Dokonywanie zapisów w ewidencji analitycznej środków trwałych pod inną datą niż na koncie księgi głównej – str. 8, 13 protokołu.

Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzać, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

Na kontach ksiąg pomocniczych dokonywać zapisów będących uszczegółowieniem i uzupełnieniem zapisów kont księgi głównej, zapewniając zgodność sald i zapisów tych kont, stosownie do przepisów art. 16 ust. 1 tej ustawy.

1.4. Nieujęcie – w księgach rachunkowych 2016 r. – wszystkich kosztów i przychodów, dotyczących tego roku – str. 7 protokołu.

W księgach rachunkowych jednostki ujmować wszystkie osiągnięte, przypadające na jej rzecz przychody i obciążające ją koszty związane z tymi przychodami dotyczące danego roku obrotowego, niezależnie od terminu ich zapłaty, stosownie do przepisów art. 6 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.5. Nieprawidłowe prowadzenie ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, przez:

- *ujęcie – w ewidencji analitycznej – składników majątkowych (działek gruntu) bez określenia ich wartości,*
- *nieujęcie w ewidencji wszystkich gruntów stanowiących własność miasta,*
- *ujmowanie – na koncie 020 „Wartości niematerialne i prawne” – kosztów zakupu rocznych licencji na korzystanie z oprogramowania,*
- *dokonywanie stopniowej amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych o wartości jednostkowej nieprzekraczającej 3.500 zł,*
- *zastosowanie nieprawidłowej klasyfikacji rodzajowej środków trwałych – str. 8-10 protokołu.*

Na koncie 011 „Środki trwałe” (i prowadzonej do niego ewidencji analitycznej) ujmować wszystkie składniki majątku stanowiące własność miasta, w sposób pozwalający na ustalenie wartości początkowej poszczególnych obiektów środków trwałych, zgodnie z zasadami funkcjonowania tego konta, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r., mając na uwadze przepisy art. 24 ust. 2 i art. 28 ust. 1 pkt 1, 1a oraz ust. 2 ustawy o rachunkowości.

Na koncie 020 „Wartości niematerialne i prawne” ujmować wartość składników majątku o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, w związku z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy o rachunkowości i zasadami funkcjonowania tego konta, określonymi w załączniku Nr 3 do powołanego rozporządzenia.

Jednorazowo, w pełnej wartości w miesiącu wydania do użytkowania, umarzać wartości niematerialne i prawne, o wartości początkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w zakładowym planie kont, w związku z przepisami art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o rachunkowości.

Środki trwałe ujmować w ewidencji analitycznej we właściwych grupach, podgrupach i rodzajach środków trwałych, zgodnie z klasyfikacją rodzajową środków trwałych, wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 października 2016 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) (Dz. U. z 2016 r., poz. 1864 z późn. zm.), w związku z przepisami art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1068 z późn. zm.).

1.6. Zamknięcie – na koniec 2016 r. – konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” tzw. per saldem – str. 12 protokołu.

Na koncie 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” wykazywać rzeczywisty stan należności i zobowiązań, nie dokonując ich kompensat, stosownie do przepisów art. 24 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 3 ustawy o rachunkowości i zasad funkcjonowania tego konta, określonych w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r.

- 1.7. *Nieujmowanie – w księgach rachunkowych Urzędu – faktycznych należności (zaległości i nadpłat) z tytułu czynszów najmu lokali, stanowiących własność miasta i administrowanych przez spółkę – str. 13, 14 protokołu.*

Celem wykazania rzetelnych danych w księgach rachunkowych oraz w sporządzanych na ich podstawie sprawozdaniach, w związku z przepisami art. 4 ust. 2 i art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości, na podstawie otrzymywanych od spółki dokumentów, ujmować w księgach Urzędu rzeczywiste dane dotyczące należnych i zrealizowanych dochodów budżetu z tytułu czynszów najmu, mając na uwadze przepisy art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1453 z późn. zm.) i art. 5 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077).

- 1.8. *Niezgodność stanu rzeczywistego gotówki w kasie z jej stanem ewidencyjnym, stwierdzona podczas kontroli kasy przeprowadzonej 25 października 2017 r. (niedobór w kwocie 3 zł) – str. 15-16 protokołu.*

Księgi rachunkowe prowadzić rzetelnie, dokonując w nich zapisów odzwierciedlających stan rzeczywisty, stosownie do przepisów art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

- 1.9. *Przeprowadzenie inwentaryzacji należności od kontrahenta prowadzącego księgi rachunkowe niewłaściwą metodą. Niepowiadomienie jednostki – będącej właścicielem wynajmowanych składników majątkowych – o wynikach spisu z natury – str. 17, 18 protokołu.*

Inwentaryzację należności od kontrahentów prowadzących księgi rachunkowe przeprowadzać drogą uzyskania potwierdzeń prawidłowości wykazanego w księgach rachunkowych jednostki stanu tych aktywów oraz wyjaśnienia i rozliczenia ewentualnych różnic, stosownie do przepisów art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o rachunkowości. O wynikach spisu z natury składników majątkowych, będących własnością innych jednostek, a powierzonych miastu do używania – powiadamiać właściciela tych składników, stosownie do przepisów art. 26 ust. 2 tej ustawy.

- 1.10. *Nieprawidłowości w zakresie sprawozdawczości za 2016 r., w tym:*

a) *w jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S:*

- *wykazanie – w kolumnie dochody otrzymane - kwot dochodów zrealizowanych przez jednostki budżetowe oraz danych niezgodnych z ewidencją księgową (w dz. 756 rozdz. 75616 § 0310 zawyżonych o 1 601,78 zł i § 0320 zawyżonych o 31 zł),*

- niewykazanie dochodów budżetu miasta związanych z realizacją zadań zleconych (zrealizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Dęblinie),
- b) wykazanie – w jednostkowym sprawozdaniu Rb-N – zawyżonych należności wymagalnych i zanizonych pozostałych należności (o 1.632,78 zł) – str. 19-21 protokołu.

W jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego” wykazywać dane zgodne z danymi wynikającymi z prawidłowo prowadzonej ewidencji księgowej, stosownie do przepisów § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 109), w szczególności jako dochody otrzymane wykazywać kwoty dochodów otrzymanych na rachunek bankowy jednostki w okresie sprawozdawczym, pomniejszone o dokonane zwroty, zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 5, ust. 2 pkt 1 lit. „c”, pkt 2 lit. „c”, ust. 4 pkt 4 i ust. 5 pkt 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej Załącznik nr 36 do tego rozporządzenia.

Dochody zrealizowane przez jednostki budżetowe miasta, ujmować – na podstawie jednostkowych sprawozdań Rb-27S tych jednostek – w zbiorczym sprawozdaniu Rb-27S, stosownie do przepisów § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Sprawdzać pod względem formalno-rachunkowym sprawozdania składane przez kierowników jednostek organizacyjnych, stosownie do przepisów § 9 ust. 3 cytowanego rozporządzenia.

Wykazywać – w jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S (urzędu i organu) – dane związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami (w § 2360 „Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami”) – w takiej samej wysokości jak w sprawozdaniu Rb-27ZZ „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami”, w związku z przepisami § 6 ust. 4 i 5 cytowanej „Instrukcji...”.

Sprawozdanie Rb-N „Kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych” sporządzać na podstawie ksiąg rachunkowych oraz innych dokumentów dotyczących tej jednostki, zgodnie z przepisami § 4 ust. 1 pkt 1 i § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

- 1.11. Nieopisanie – w polityce rachunkowości – sposobu działania funkcji programu, służącej do wyliczania skutków obniżenia górnych stawek podatków, stanowiącej podstawę sporządzenia sprawozdania Rb-PDP – str. 21 protokołu.

Uzupełnić dokumentację opisującą przyjęte zasady rachunkowości, przez opisanie sposobu działania funkcji służącej do wyliczania skutków obniżenia górnych stawek podatków, stanowiących podstawę sporządzenia sprawozdania Rb-PDP, w związku z przepisami art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. „c” oraz ust. 2 ustawy o rachunkowości.

1.12. Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb-PDP i Rb-27S (jednostkowego) za 2016 r., przez:

- *zawyżenie skutków udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości (o 89,59 zł), w wyniku przyjęcia do ich wyliczenia innej pow. użytkowej budynku niż wynikająca z deklaracji,*
- *zaniżenie skutków decyzji wydanych przez organ podatkowy w zakresie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości (o 402 zł), w wyniku wykazania kwoty innej niż wynikająca z decyzji w sprawie umorzenia zaległości podatkowych oraz rejestru przypisów i odpisów,*
- *zawyżenie skutków decyzji wydanych przez organ podatkowy w zakresie rozłożenia na raty, odroczenia zapłaty zaległości w podatku od nieruchomości (o 184.973,55 zł) i od środków transportowych (o 41.717 zł) oraz zaniżenie tych skutków w podatku rolnym (o 11 zł), w wyniku m. in. wykazania kwot podatku (rat) z decyzji wydanych i doręczonych w 2016 r., przypadających do spłaty w 2017 r. – str. 23 - 27 protokołu.*

W sprawozdaniach Rb-PDP „Sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” i Rb-27S „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki udzielonych przez gminę ulg i zwolnień oraz skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 10 i 11 w związku z § 7 ust. 4 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej Załącznik nr 36 do rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

W kolumnie „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy - Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy” w zakresie:

- umorzeń zaległości podatkowych - wykazywać rzeczywiste kwoty, dotyczące skutków udzielonych przez organ podatkowy umorzeń za dany okres sprawozdawczy,
- rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności podatku...” - wykazywać kwoty, dotyczące skutków udzielonych w okresie sprawozdawczym odroczeń terminu płatności podatku (zaległości podatkowej) i rozłożeń zapłaty podatku (zaległości podatkowej), których termin płatności, w wyniku udzielonej ulgi w zapłacie, przypada po okresie sprawozdawczym, pamiętając, że skutki finansowe powinny wynikać z wydanych decyzji organu podatkowego,

zgodnie z przepisami § 3 ust. 1 pkt 11 lit. „a” i „b” „Instrukcji...”.

2. W zakresie budżetu gminy:

2.1. W zakresie dochodów budżetowych:

2.1.1. Nieopodatkowanie podatkiem od nieruchomości lokali użytkowych, stanowiących własność miasta Dębłina, oddanych w najem bądź użyczenie osobom fizycznym i prawnym oraz nieopodatkowanie – podatkiem rolnym – gruntów komunalnych oddanych w dzierżawę osobie fizycznej – str. 31 - 36 protokołu.

Lokale użytkowe i grunty, stanowiące własność miasta, będące w posiadaniu osób fizycznych i prawnych, opodatkowywać należnym podatkiem od nieruchomości i rolnym, mając na uwadze przepisy art. 2 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. „a” ustawy z dnia 19 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U z 2017 r., poz. 1785 z późn. zm.) oraz art. 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. „a” ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1892).

Wyegzekwować należny podatek od nieruchomości, z uwzględnieniem okresu przedawnienia prawa do wymiaru zobowiązania podatkowego i okresu przedawnienia zobowiązania podatkowego, wskazanego w przepisach art. 68 i art. 70 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201 z późn. zm.).

2.1.2. Nieprawidłowe sporządzenie deklaracji na podatek od nieruchomości przez Urząd Miasta:

a) na 2015 r., przez:

- *niezasadne wykazanie (i opodatkowanie podatkiem) użytków rolnych nie zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,*
- *niewykazanie budynków, stanowiących własność miasta oraz gruntów komunalnych, w tym oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem „dr” (drogi), niezajętych pod pasy drogowe dróg publicznych, zwolnionych z podatku od nieruchomości uchwałą Rady Miasta,*

b) na 2016 r., przez:

- *niezasadne wykazanie budynku jako zwolnionego z podatku od nieruchomości, na podstawie przepisów art. 7 ust. 1 pkt 15 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz użytków rolnych, należących do miasta, nie zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,*
- *niewykazanie nierozdysponowanych lokali użytkowych oraz gruntów komunalnych, w tym oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem „dr” (drogi), niezajętych pod pasy drogowe dróg publicznych, zwolnionych z podatku od nieruchomości uchwałą Rady Miasta – str. 36 - 40 protokołu.*

W deklaracji na podatek od nieruchomości wykazywać rzetelne dane w zakresie przedmiotów podlegających opodatkowaniu bądź zwolnieniu z tego podatku, w związku z przepisami art. 6 ust. 9 pkt 1 i ust. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, mając na uwadze przepisy art. 7 ust. 1 pkt 15 tej ustawy.

Nie składać deklaracji na podatek rolny w przypadku posiadania nierozdysponowanych użytków rolnych, mając na uwadze przepisy art. 3a pkt 2 ustawy o podatku rolnym, a w deklaracji na podatek od nieruchomości nie wykazywać przedmiotów wyłączonych z opodatkowania podatkiem od nieruchomości, na podstawie przepisów art. 2 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

2.1.3. Niewyjaśnienie przyczyn wykazania przez podatnika w deklaracji na podatek od nieruchomości, innej pow. użytkowej budynku (zwolnionej z podatku uchwałą Rady Miasta) niż wynikająca z dokumentów – str. 40, 41 protokołu.

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe, w celu ustalenia stanu faktycznego, w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 3 Ordynacji podatkowej.

Wyjaśnić – w ramach czynności sprawdzających deklaracje podatkowe – zasadność wykazanej w deklaracji na podatek od nieruchomości pow. użytkowej budynku (68,22 m²) przez podatnika, wskazanego w protokole kontroli, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wezwać tego podatnika do złożenia korekty deklaracji, zgodnie z przepisami art. 274a § 2 Ordynacji podatkowej, celem wykazania w sprawozdaniu Rb-PDP i Rb-27S skutków obniżenia górnych stawek podatków oraz skutków udzielonych ulg i zwolnień w prawidłowej wysokości.

2.1.4. Nieprawidłowe opodatkowanie podatkiem rolnym gruntów należących do osób fizycznych, w wyniku opodatkowania: innej powierzchni gruntów komunalnych oddanych w dzierżawę niż wynikająca z umowy dzierżawy, niezgodnie z ewidencją geodezyjną, innej osoby niż właściciel gruntów oraz użytków rolnych, niestanowiących gospodarstwa rolnego, z zastosowaniem nieprawidłowej stawki.

Nieopodatkowanie: podatkiem rolnym – gruntów rolnych zabudowanych, oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem „Br” oraz podatkiem od nieruchomości – gruntów oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem „B” i budynków innych niż mieszkalne, należących do osób fizycznych – str. 42 - 48 protokołu.

Do podstawy opodatkowania gruntów, stanowiących własność miasta, oddanych w dzierżawę, przyjmować ich powierzchnię wynikającą z zawartej umowy, w związku z przepisami art. 1 i art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatku rolnym.

Doprowadzić do zgodności danych zawartych w ewidencji podatkowej z danymi ewidencji geodezyjnej, w celu ustalenia prawidłowej podstawy opodatkowania, mając na uwadze przepisy art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2101 z późn. zm.), przy czym:

- grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne, w tym grunty rolne zabudowane, oznaczone w ewidencji geodezyjnej symbolem „Br”, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza, opodatkowywać podatkiem rolnym, z zastosowaniem stawki – w przypadku gruntów, stanowiących gospodarstwo rolne – w wysokości równowartości pieniężnej 2,5 q żyta od 1 ha przeliczeniowego, stosownie do przepisów art. 1 w związku z art. 2 ust. 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym,
- grunty, oznaczone w ewidencji geodezyjnej symbolem „B” (tereny mieszkaniowe) opodatkowywać podatkiem od nieruchomości, stosownie do przepisów art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Podatkiem rolnym bądź od nieruchomości opodatkowywać właściciela gruntów, zgodnie z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 1 ustawy o podatku rolnym oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Budynki inne niż mieszkalne, niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej bądź udzielaniem świadczeń zdrowotnych, opodatkowywać podatkiem od nieruchomości z zastosowaniem stawki dla budynków pozostałych, zgodnie z przepisami art. 2 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 1a ust. 1 pkt 1 oraz art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. „e” ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wyegzekwować należne podatki od podatników, wskazanych w protokole kontroli, z uwzględnieniem okresu przedawnienia prawa do wymiaru zobowiązania podatkowego i okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych, wskazanego w przepisach art. 68 i art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej.

2.1.5. Nieprawidłowości w zakresie prowadzenia szczegółowych kont podatników, polegające na:

- *dokonywaniu przypisu podatku od nieruchomości – pod datą 30 grudnia 2016 r. – mimo doręczenia decyzji ustalających wysokość zobowiązania podatkowego na 2016 r. w styczniu 2017 r.,*
- *nieuzasadnionym (ze względu na wysokość) naliczaniu i dokonywaniu przypisu odsetek za zwłokę od zaległości w podatku rolnym – str. 49, 50 protokołu.*

Przypisu podatku rolnego dokonywać na podstawie doręczonej stronie decyzji, w związku z przepisami § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego, mając na uwadze przepisy art. 21 § 1 pkt 2 i art. 212 Ordynacji podatkowej.

Nie naliczać odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych (i nie dokonywać ich przypisu), jeżeli ich wysokość nie przekraczałaby trzykrotności wartości opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy – Prawo pocztowe za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki poleconej, zgodnie z przepisami art. 54 § 1 pkt 5 Ordynacji podatkowej.

2.1.6. Pobieranie w 2016 r. opłaty targowej (na podstawie zawartych umów zleceń) przez inne osoby niż określone w uchwale Rady Miasta Dęblin oraz niepobieranie odsetek od nieterminowych wpłat tej opłaty przez inkasentów – str. 64 protokołu.

Przestrzegać postanowień uchwały Rady Miasta Dęblin określających inkasentów opłaty targowej, stosownie do przepisów art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Jeżeli Rada Miasta nie określi innych terminów płatności dla inkasentów tej opłaty – od wpłat wniesionych po terminie wskazanym w przepisach art. 47 § 4a Ordynacji podatkowej naliczać odsetki za zwłokę, zgodnie z przepisami art. 53 § 4 tej ustawy, mając na uwadze jej przepisy art. 54 § 1 pkt 5.

Ponadto:

- wyjaśnić, czy zaległości podatkowe z lat 2007 - 2012, dotyczące podatników wskazanych w protokole kontroli, uległy przedawnieniu, mając na uwadze przepisy art. 70 § 1 i § 4 oraz art. 59 § 1 pkt 9 Ordynacji podatkowej w związku z art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości – str. 52 - 55 protokołu,
- opracować i przedłożyć Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w związku z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) oraz przepisami art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 z późn. zm.). Zgodnie z przepisami art. 11 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 87) dotychczasowe uchwały wydane na podstawie art. 61 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zachowały swą moc nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do dnia 31 lipca 2016 r. – str. 60 protokołu,

-

2.2. W zakresie wydatków budżetowych:

2.2.1. *Przyjmowanie do obliczenia wysokości ryczałtu na zakup opału nieprawidłowo ustalonej ceny 1 kilowatogodziny energii elektrycznej – str. 74-75 protokołu.*

Do obliczenia wysokości ryczałtu na zakup opału, stanowiącego część dodatku mieszkaniowego, przyjmować równowartość kilowatogodzin energii elektrycznej według rachunku za ostatni okres rozliczeniowy, z wyłączeniem opłaty abonamentowej oraz stałych opłat miesięcznych, zgodnie z przepisami § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie dodatków mieszkaniowych (Dz. U. Nr 156, poz. 1817 z późn. zm.).

2.2.2. *Żądanie od wykonawców zamówień publicznych – we wszystkich objętych kontrolą postępowaniach – złożenia wraz z ofertą dowodu wniesienia wadium, a w postępowaniu pn. „Przebudowa dróg w osiedlu Jagiellońskie w Dęblinie – etap I” – oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w zakresie szerszym niż określone przez zamawiającego warunki oraz przedstawienia dokumentów dotyczących podmiotów trzecich, na zasoby których powołuje się wykonawca, w zakresie szerszym niż od samych wykonawców – str. 82-83, 85, 87-88 protokołu.*

Od wykonawców zamówień publicznych żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, stosownie do przepisów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), mając na uwadze, że od wykonawcy:

- nie można żądać złożenia wraz z ofertą dowodu wniesienia wadium, ponieważ – zgodnie z przepisami art. 45 ust. 1 i 2 tej ustawy – zamawiający może żądać wyłącznie wniesienia wadium i to fakt jego niewniesienia, a nie brak dowodu na dokonanie tej czynności, stanowi przesłankę odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy. Dowód wniesienia wadium nie jest więc dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania, w myśl art. 25 ust. 1 powołanej ustawy, a wadium – stosownie do art. 45 ust. 3 tej ustawy – wykonawca może wnieść do upływu terminu składania ofert, niezależnie od złożonej oferty i niekoniecznie wraz z nią,
- należy żądać dołączenia do oferty, aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia, stanowiącego wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu – w zakresie wskazanym w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z przepisami art. 25a ust. 1 pkt 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Prawo zamówień publicznych, żądać przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w § 5 pkt 1-9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126), stosownie do przepisów § 9 ust. 2 tego rozporządzenia, przy czym – mając na uwadze zasadę równego traktowania wykonawców określoną w art. 7 ust. 1 powołanej ustawy – dokumentów tych żądać w takim samym zakresie, w jakim są żądane od samego wykonawcy.

2.2.3. *Nieokreślenie – w opisie przedmiotu zamówienia pn. „Przebudowa dróg w osiedlu Jagiellońskie w Dęblinie – etap I” – wszystkich rodzajów czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia – str. 87 protokołu.*

W przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawierać określenie rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, zgodnie z przepisami art. 36 ust. 2 pkt 8a lit. c w związku z art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, mając na uwadze, że – zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych – zamawiający zobowiązany będzie do wyspecyfikowania wszystkich tych czynności, a niezgodne z treścią art. 29 ust. 3a tej ustawy byłoby wskazanie tylko niektórych czynności, choćby miały znaczenie doniosłe dla zamawiającego i pominięcie innych mających np. znaczenie drugorzędne.

Jeżeli uważa Pani, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Pani – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pani zobowiązana zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Pani tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.



Do wiadomości:
Rada Miasta Dęblin



Jacek Grządka