

Uchwała Nr 63/2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 25 kwietnia 2017 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności § 7 ust. 5 uchwały XXX/261/2017 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Tomaszów Lubelski przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, z powodu istotnego naruszenia art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.)

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 11 kwietnia 2017 r. uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że jej zapisy w istotny sposób naruszają prawo.

W §7 ust. 5 Rada postanowiła, że „w przypadku ustalenia przez organ dotujący niedopłaty na dany rok budżetowy, różnica udzielonej dotacji zostanie przekazana organowi prowadzącemu placówkę do 15 lutego następnego roku”. Zapis ten – w ocenie Kolegium – wykracza poza upoważnienia ustawowe wynikające z art. 80 ust 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Zgodnie z tymi przepisami organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Z przepisów delegacyjnych nie wynika zatem upoważnienie do regulacji obejmujących ewentualne postępowanie dotyczące nieprzekazania przez organ dotujący dotacji w pełnej wysokości. Należy zaznaczyć, że uzupełniona w kolejnym roku budżetowym „niedopłata” nie ma już charakteru dotacji i nie podlega zasadom określonym w uchwale organu stanowiącego.

Ponadto Kolegium postanowiło zwrócić uwagę na nieprecyzyjny zapis §3 ust. 1 uchwały. Zgodnie z art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty podmioty prowadzące szkoły publiczne, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości równej podstawowej kwocie dotacji dla szkół danego typu i rodzaju, nie niższej jednak niż kwota przewidziana (co zostało w treści uchwały pominięte) na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego.

Dodatkowo Kolegium RIO zwraca uwagę na zapisy § 3 ust. 2, 3 i 6 oraz § 4 ust. 3, 4 i 6 uchwały, w których wskazano, że dotacja na ucznia niepełnosprawnego przysługuje w wysokości kwoty przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej. Zgodnie z art. 80 ust. 2, 2b i 3 oraz art. 90 ust. 2b, 2d i 3 ustawy o systemie oświaty kwoty przewidziane w części oświatowej subwencji ogólnej są podstawą ustalenia wysokości dotacji tylko w sytuacji, gdy kwota dotacji ustalona w oparciu o podstawową kwotę dotacji jest niższa od kwoty wynikającej z subwencji (przy czym znowelizowana ustawa stanowi tylko o kwocie przewidzianej w subwencji pomijając kwotę otrzymaną przez gminę).

Kolegium zwraca również uwagę, że zamieszczony w § 7 ust. 7 zapis dotyczący zakończenia dotowania placówki oświatowej z chwilą zaprzestania działalności jest zbędny, gdyż zasady te wynikają z przepisów ustawowych.

Nadto uchwała nie obejmuje swoim zakresem dotowania oddziałów przedszkolnych, a znalazły się one w załączniku nr 1 do uchwały, zaś w załącznikach nr 2 i 4 nie przewidziano miejsca na podanie liczby uczniów objętych wczesnym wspomaganie rozwoju.

Kolegium RIO w Lublinie informuje jednocześnie, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, a także – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa w terminie do 8 maja 2017 r.

9 maja 2017 r., o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

Upoważniony przedstawiciel Miasta ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Tomaszów Lubelski,
2. Burmistrz Miasta Tomaszów Lubelski.