

Uchwała Nr 83/2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 25 lipca 2017 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Tomaszów Lubelski.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XXVIII/264/2017 Rady Gminy Tomaszów Lubelski z dnia 30 czerwca 2017 roku w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok z powodu istotnego naruszenia art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.)

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Gminy Tomaszów Lubelski, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 5 lipca 2017 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO w Lublinie podjęło 11 lipca 2017 r. uchwałę Nr 76/2017 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności tej uchwały, uznając, że jej postanowienia naruszają prawo w sposób istotny.

Mocą kwestionowanej uchwały Rada Gminy Tomaszów Lubelski nie udzieliła wójtowi gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. Przed podjęciem tej uchwały Rada Gminy zapoznała się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2016 r.,
- 2) sprawozdaniem finansowym za 2016 r.,
- 3) opiniami składu orzekającego RIO w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2017 r. o sprawozdaniu z wykonywania budżetu gminy i z dnia 7 czerwca 2017 r. o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie udzielania absolutorium Wójtowi,
- 4) informacją o stanie mienia komunalnego,
- 5) stanowiskiem – uchwałą Komisji Rewizyjnej z dnia 2 czerwca 2017 r., która postanowiła:

- pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu gminy za 2016 r.,
- wystąpić z wnioskiem do Rady Gminy o udzielenia absolutorium wójtowi z tytułu wykonania budżetu.

Z treści przedstawionego wyciągu z niezatwierdzonego protokołu wynika, że Rada Gminy Tomaszów Lubelski na sesji w dniu 30 czerwca 2016 r. nie zatwierdziła sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r. (przy 7 głosach za przyjęciem *uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2016 rok* i 8 głosach przeciw). Przed podjęciem uchwały w tym przedmiocie, informację o wykonaniu budżetu przedstawiła wójt gminy. Głosów w dyskusji, zapytań i wątpliwości ze strony radnych nie było.

Rozpatrując punkt 7 porządku sesji dotyczącym udzielenia absolutorium wójtowi, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy poinformował radnych o podjętej przez Komisję Rewizyjną uchwale z dnia 2 czerwca 2017 r., w której Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium wójtowi. Żaden z radnych nie zabrał głosu w dyskusji, nie zadał pytania, ani nie ustosunkował się do uchwały Komisji Rewizyjnej. W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym wzięło udział 15 radnych, za projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium głosowało 7 radnych, przeciw głosowało 8 radnych. W wyniku tego głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXVIII/264/17 w sprawie nieudzielenia absolutorium wójtowi – dlatego taki tytuł winna mieć przekazana uchwała do RIO.

Odnosząc się do powyższego stanu faktycznego należy podkreślić, że ustawodawca wyraźnie postanowił w art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym o przesłankach głosowania nad uchwałą w sprawie absolutorium. Z przepisu tego wynika wprost, że jedyną faktycznie i prawnie uzasadnioną podstawą udzielenia lub nieudzielenia absolutorium jest ocena wykonania budżetu. Zatem uchwała w sprawie absolutorium dla wójta musi być podejmowana na podstawie oceny wykonania budżetu lub jego części, a więc wykonania planu dochodów, planu wydatków, w tym inwestycji, planu przychodów, planu rozchodów i innych elementów uchwały budżetowej. Absolutorium jest elementem zamykającym gospodarkę budżetową gminy za miniony rok budżetowy.

W tej konkretnej sprawie, przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium, Rada Gminy w ogóle nie odniosła się do elementów wykonania budżetu, w istocie nie dokonała też oceny uchwały Komisji Rewizyjnej w tym przedmiocie. Żaden z radnych – na sesji – nie zgłosił jakiegokolwiek uwagi lub pytania do sprawozdania z wykonania budżetu, czy do opinii Komisji Rewizyjnej. Tak więc na sesji Rady Gminy nie sprecyzowano (nie określono) podstawy do negatywnej oceny wykonania budżetu lub jego części, jako przesłanki do nieudzielenia absolutorium. Należy domniemywać w tej sytuacji, że instytucję absolutorium większość radnych uznała za przesłankę do oceny pracy wójta z innych przyczyn niż budżetowe. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, iż

nieudzielenie absolutorium z przyczyn innych niż z tytułu wykonania budżetu stanowi istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z 14 stycznia 2002 r. sygn. akt I SA/Po 1606/01 oraz wyrok WSA w Warszawie z 29 października 2012 r. sygn. akt V SA/Wa 2035/12). Dlatego – w ocenie Kolegium RIO – kwestionowana uchwała pozostaje w sprzeczności z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Ponieważ Rada Gminy we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie rozpatrywania sprawy stwierdzenia nieważności uchwały nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa, Kolegium RIO w Lublinie orzekło nieważność kwestionowanej uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Tomaszów Lubelski prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Tomaszów Lubelski,
2. Wójt Gminy Tomaszów Lubelski.