

Uchwała Nr 105/2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 7 listopada 2017 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Rudnik.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność § 14 uchwały Nr XXXIV/150/2017 Rady Gminy Rudnik z dnia 6 października 2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Gminy Rudnik, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 11 października 2017 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO w Lublinie podjęło 23 października 2017 r. uchwałę Nr 103/2017 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały, uznając, że jej postanowienia naruszają prawo w sposób istotny.

W § 14 badanej uchwały Rada Gminy wskazała, że „Wójt Gminy ma prawo do kontroli sposobu wydatkowania udzielonej dotacji oraz sposobu realizacji finansowanego z dotacji zadania”. Zapis ten – w ocenie Kolegium – wykracza poza zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z jego postanowieniami organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, w trybie określonym odrębnymi przepisami może udzielić dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Udzielone organowi stanowiącemu upoważnienie, którego nie należy interpretować rozszerzająco, obejmuje jedynie zasady udzielania dotacji. Do takich zasad nie można zaliczyć kontroli sposobu wydatkowania udzielonej dotacji. Uprawnienie to bowiem, jako szczególne uprawnienie organu dotującego,

może wynikać wyłącznie z wyraźnego upoważnienia ustawowego. Uzasadnienia w przepisie delegacyjnym nie znajduje również przyznane wójtowi prawo do przeprowadzenia kontroli sposobu realizacji finansowanego z dotacji zadania. Organ stanowiący w ramach ustalenia zasad udzielania dotacji, nie posiada kompetencji do określania sposobu realizacji zadania, a tym samym prawa do kontroli tego sposobu.

Rada Gminy we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie rozpatrywania sprawy stwierdzenia nieważności uchwały nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanych naruszeń prawa. W tym stanie rzeczy Kolegium RIO w Lublinie, podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie, orzekło nieważność kwestionowanej części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Rudnik prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Rudnik,
2. Wójt Gminy Rudnik.