

Uchwała Nr 84/2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 25 lipca 2017 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Telatyn.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność § 14 uchwały Nr XXI/156/2017 Rady Gminy Telatyn z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Gminy Telatyn, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 3 lipca 2017 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO w Lublinie podjęło 11 lipca 2017 r. uchwałę Nr 77/2017 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części tej uchwały uznając, że jej postanowienia naruszają prawo w sposób istotny.

W § 14 badanej uchwały Rada Gminy wskazała, że „Wójt Gminy ma prawo do kontroli sposobu wydatkowania udzielonej dotacji oraz sposobu realizacji finansowanego z dotacji zadania”. Zapis ten – w ocenie Kolegium – wykracza poza zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z jego postanowieniami organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, w trybie określonym odrębnymi przepisami może udzielić dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Udzielone organowi stanowiącemu upoważnienie – którego nie należy interpretować rozszerzająco – obejmuje jedynie zasady udzielania dotacji. Do takich zasad nie można zaliczyć kontroli sposobu wydatkowania udzielonej dotacji. Uprawnienie to bowiem, jako szczególne uprawnienie organu dotującego,

może wynikać wyłącznie z wyraźnego upoważnienia ustawowego. Uzasadnienia w zakresie delegacyjnym nie znajduje również, przyznane wójtowi w drugiej części kwestionowanego przepisu, prawo do przeprowadzenia kontroli sposobu realizacji finansowanego z dotacji zadania. Organ stanowiący w ramach ustalenia zasad udzielania dotacji, nie posiada kompetencji do określania sposobu realizacji zadania, a tym samym prawa do kontroli tego sposobu.

Rada Gminy we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie rozpatrywania sprawy stwierdzenia nieważności uchwały nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanego naruszenia prawa. W tym stanie rzeczy Kolegium RIO w Lublinie, podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie, orzekło nieważność kwestionowanej części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Telatyn prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Telatyn,
2. Wójt Gminy Telatyn.