

**Uchwała Nr 80/2017**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z 25 lipca 2017 r.**

**w sprawie** stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Międzyrzec Podlaski.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność § 9 ust. 1, § 11 ust. 1, 2 i 4 oraz § 10 ust. 4 pkt 7 uchwały Nr XXXI/230/17 Rady Gminy Międzyrzec Podlaski z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu i rozliczaniu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy Międzyrzec Podlaski, z powodu istotnego naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.), w związku z art. 250 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.).

**UZASADNIENIE**

Uchwała Rady Gminy Międzyrzec Podlaski, o której mowa w sentencji wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 5 lipca 2017 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie podjęło 11 lipca br. uchwałę Nr 73/2017 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego uznając, że niektóre jej postanowienia w sposób istotny naruszają prawo.

Badaną uchwałą Rada Gminy Międzyrzec Podlaski określiła zasady i tryb postępowania przy udzielaniu i rozliczaniu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy Międzyrzec Podlaski. W § 9 ust. 1 badanej uchwały, Rada Gminy zawarła postanowienia dotyczące umowy o udzielenie dotacji na przeprowadzenie prac, wyliczając elementy jakie mają być w niej zawarte, m.in.: wysokość udzielonej dotacji oraz termin i tryb jej płatności (pkt 2), tryb kontroli wykonywania umowy ze szczególnym uwzględnieniem robót zanikowych (pkt 3), sposób i termin rozliczenia dotacji (pkt 4) oraz warunki, sposób i termin zwrotu niewykorzystanej dotacji albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem (pkt 5).

Postanowieniami takimi Rada przekroczyła zakres delegacji wynikający z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z jego postanowieniami organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, w trybie określonym odrębnymi przepisami może udzielić dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

Regulowanie co ma zawierać umowa wykracza poza treść obowiązującego prawa, które daje organowi stanowiącemu jedynie upoważnienie do ustalenia zasad udzielenia dotacji. W sytuacji gdy ustawa szczególna (tu ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) nie zawiera w swoich zapisach regulacji odnoszących się do zasad rozliczania dotacji czy też zwrotu dotacji, zastosowanie ma ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.). W art. 250 tej ustawy ustawodawca nałożył na organ wykonawczy jest obowiązek zawarcia umowy zawierającej wyszczególnione elementy takie jak: termin i sposób rozliczenia dotacji, czy termin zwrotu dotacji. Nie ma więc podstaw do odrębnego regulowania tych spraw w uchwale rady gminy.

Z kolei postanowieniami § 11 ust. 1 uchwały Rada określiła, że „W trakcie realizacji zadania i po jego zakończeniu podmioty uprawnione otrzymujące dotację podlegają kontroli pod względem finansowym i merytorycznym przez wyznaczonych pracowników Urzędu Gminy”. Natomiast w ust. 2 tego paragrafu Rada określiła, że „Podmiot otrzymujący dotację zobowiązany jest udostępnić na każde żądanie dokumentację budowlaną, finansową oraz wszelką inną, niezbędną do dokonania sprawdzenia zasadności wniosku i należytego wykorzystania dotacji”. W ocenie Kolegium brak jest upoważnienia ustawowego do wykonywania kontroli administracyjnej wobec podmiotu niepodlegającego organowi kontrolującemu.

W § 11 ust. 4 Rada określiła, że dotacje wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowej **od daty przekazania środków**. W ocenie Kolegium zapis ten jest niezgodny z art. 252 ust. 6 tej ustawy. W myśl przywołanego przepisu odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nalicza się w przypadku dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem **począwszy od dnia przekazania dotacji** z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, natomiast w przypadku dotacji pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości **od dnia następującego po upływie terminów zwrotu dotacji**.

Postanowieniami § 10 ust 4 pkt 7 Rada Gminy określiła, że w celu rozliczenia dotacji podmiot dotowany składa sprawozdanie, do którego dołącza m.in oświadczenie o zgodności dołączonych danych ze stanem faktycznym wraz z pouczeniem o odpowiedzialności z art. 233 Kodeksu Karnego. W ocenie Kolegium treść takiego oświadczenia wykracza poza zasady udzielania dotacji wynikające z delegacji ustawowej.

W świetle powyższego wprowadzone uchwałą Rady Gminy regulacje nie znajdują – zdaniem Kolegium – uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Ponieważ Rada Gminy w wyznaczonym przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej terminie, tj. do 24 lipca br., nie usunęła wskazanego naruszenia prawa, Kolegium RIO w Lublinie orzekło nieważność wskazanej w sentencji części uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Międzyrzec Podlaski prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

**Otrzymuje:**

- 1 Rada Gminy Międzyrzec Podlaski,
2. Wójt Gminy Międzyrzec Podlaski.