

Uchwała Nr 137/2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 1 lipca 2016 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Zamość.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XIX/235/2016 Rady Miasta Zamość z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, położonych na terenie miasta Zamość, z powodu naruszenia art. 6m ust. 1b, art. 6n ust. 1 i art. 6j ust.3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250).

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Miasta Zamość, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 1 czerwca 2016 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru – Kolegium RIO w Lublinie podjęło 21 czerwca br. uchwałę Nr 130/2016 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności tej uchwały, uznając, że jej postanowienia naruszają prawo w sposób istotny.

Ocenianą uchwałą Rada Miasta określiła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, stanowiący załącznik do uchwały.

W pkt 4 deklaracji „*Dane składającego deklarację*” Rada Miasta zobowiązała składającego deklarację do podania symbolu PKD. Rodzaj prowadzonej działalności nie ma wpływu na ustalenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dlatego też żądanie takich danych nie znajduje uzasadnienia w przepisie delegacyjnym – art. 6n ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z nim organ stanowiący określa wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości tej opłaty. Nie uprawnia do tego również przepis art. 6m ust. 1b tej ustawy wskazujący dane, których podania może wymagać organ stanowiący.

W przywołanym wyżej przepisie delegacyjnym nie znajduje także uzasadnienia wykazywanie danych dotyczących liczby podmiotów prowadzących działalność na terenie nieruchomości oraz częstotliwości odbioru odpadów komunalnych, zamieszczone w pkt 8 wzoru deklaracji – „*Adres/y nieruchomości niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne*”. Liczba podmiotów prowadzących działalność na terenie nieruchomości nie ma wpływu na sposób ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Podobnie żądana w tej części deklaracji częstotliwość odbioru odpadów, jak i wskazana w pkt 10 – „*Ustalenie deklarowanej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości niezamieszkałej*” – deklarowana częstotliwość odbioru odpadów w miesiącu (2 razy lub częściej). Sposób obliczania opłaty, w którym opłata stanowi iloczyn ilości pojemników, stawki opłaty i deklarowanej częstotliwości odbioru odpadów jest sprzeczny z przepisem art. 6j ust.3 cyt. ustawy, zgodnie z którym opłata stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników z odpadami komunalnymi oraz stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Częstotliwość odbioru wynika z innych regulacji podjętych przez organ stanowiący w oparciu o art. 4 i art. 6r ust. 3 przywoływanej tu ustawy, a nie z deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W pkt 11 deklaracji „Odpady komunalne zbierane w sposób selektywny” składający deklarację został zobowiązany do określenia zakresu selektywnego zbierania odpadów, niezależnie od oświadczenia o sposobie zbierania odpadów komunalnych zamieszczonego w pkt 9 deklaracji. Należy wskazać, że dla obliczenia wysokości opłaty wystarczającym jest wskazanie czy odpady zbierane i odbierane są w sposób selektywny. Zakres selektywnego zbierania odpadów określony jest odrębnymi przepisami, dlatego jego określanie przez właściciela nieruchomości w deklaracji wykracza poza przepis delegacyjny.

Rada Miasta we wskazanym we wszczęciu postępowania nadzorczego terminie rozpatrywania sprawy stwierdzenia nieważności uchwały, tj. do 30 czerwca br., nie podjęła działań zmierzających do usunięcia wskazanych naruszeń prawa. W tym stanie rzeczy Kolegium RIO w Lublinie, mając na uwadze fakt, że uchwała po wyeliminowaniu kwestionowanych zapisów nie mogłaby być stosowana, orzekło nieważność wskazanej w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Zamość prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Zamość,
2. Prezydent Miasta Zamość.