

Uchwała Nr 71/2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 2 lutego 2016 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Lubyczy Królewskiej.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

stwierdza się nieważność uchwały Nr XV/82/2015 Rady Gminy Lubycza Królewska z dnia 30 grudnia 2015 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lubycza Królewska, z powodu naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.)

U Z A S A D N I E N I E

Uchwała Rady Miejskiej w Lubyczy Królewskiej, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 12 stycznia 2016 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO podjęło 19 stycznia 2016 r. uchwałę Nr 42/2016 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności ocenianej uchwały, uznając, że wskazane jej postanowienia w istotny sposób naruszają prawo.

W § 1 ocenianej uchwały Rada wprowadziła nowe brzmienie § 1 pkt 2 uchwały Nr XII/55/2015 z dnia 29 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Lubycza Królewska, zwalniając z podatku od nieruchomości *„budynki mieszkalne lub ich części należące do osób fizycznych, prowadzących gospodarstwo rolne w rozumieniu art.2 ust. 1 ustawy o podatku rolnym, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”*. W ocenie Kolegium działaniem takim Rada przekroczyła zakres swoich uprawnień wynikających z delegacji ustawowej zawartej w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ nie może ona w drodze uchwały wprowadzać w podatku od nieruchomości zwolnień o charakterze podmiotowym czy też przedmiotowo – podmiotowym. Wskazany przepis wyraźnie wskazuje, że rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia **przedmiotowe** niż określone w tym artykule. Kwestionowane zwolnienie odnosi się do cech podmiotowych właściciela opodatкованей nieruchomości (osoby fizycznej) i jest

zwolnieniem o charakterze przedmiotowo – podmiotowym. Przepis kompetencyjny zezwalając na wprowadzenie wyłącznie zwolnień przedmiotowych zakazuje wprowadzania zwolnień o innym charakterze. Przedstawione wyżej stanowisko prezentowane jest powszechnie w orzecznictwie sądowym, np. w wyrokach NSA: z 12 czerwca 2014 r., sygn. akt II FSK 1529/12 oraz z 10 stycznia 2014 r., sygn., akt II FSK 112/12.

W tym stanie rzeczy, w oparciu o powołane na wstępie przepisy prawa, Kolegium orzekło o nieważności wskazanej w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miejskiej prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Lubyczy Królewskiej,
2. Burmistrz Lubyczy Królewskiej.