

Uchwała Nr 220/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 8 grudnia 2015 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Radzyń Podlaski.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), art. 91. ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIV/80/2015 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie obejmującym :

1) załącznik nr 1:

- w części C, odnośnie objaśnień: podatnik ma obowiązek złożenia wraz z korektą informacji pisemnego uzasadnienia przyczyny korekty (art. 81 ustawy Ordynacja podatkowa),
- w części F, w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą. ”,

2) załącznik nr 2:

- w części B.3 w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu, faksu i adresu e-mail,
- w części C odnośnie objaśnień: do korekty deklaracji należy dołączyć pisemne uzasadnienie przyczyn korekty,
- w części G w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”,

3) załącznik nr 3:

- w części C odnośnie objaśnień: należy dołączyć pisemne uzasadnienie przyczyn korekty,
- w części F w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą. ”,
- w części F w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu,

- 4) załącznik nr 4:
- w części B.3 w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu, faksu i adresu e-mail,
 - w części C odnośnie objaśnień: do korekty należy dołączyć pisemne uzasadnienie przyczyn korekty,
 - w części H w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”,
- 5) załącznik nr 5:
- w części F, w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą. ”,
 - w części F w zakresie żądania podania danych dotyczących numeru telefonu,
- 6) załącznik nr 6:
- w części B.3 w zakresie żądania podania danych dotyczących nr telefonu, faxu i adresu e-mail,
 - w części C. odnośnie objaśnień: do korekty należy dołączyć pisemne uzasadnienie przyczyn korekty,
 - w części G w zakresie sformułowania „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”,

z powodu istotnego naruszenia art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1381 z późn. zm.), art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 465).

U Z A S A D N I E N I E

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 2 grudnia 2015 r. uchwały Rady Miasta Radzyń Podlaski, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta w części z istotnym naruszeniem prawa.

Ocenianą uchwałą Rada Miasta określiła wzory deklaracji oraz informacji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny (stanowiące załączniki nr 1 – 6 do uchwały). We wszystkich tych załącznikach w częściach wskazanych w osnowie rozstrzygnięcia Rada zawarła sformułowanie zobowiązujące składającego deklarację i informację do złożenia oświadczenia o treści: „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą” bądź „Oświadczam, że są mi znane przepisy Kodeksu karnego skarbowego o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością”.

Działaniem takim Rada Miasta wykroczyła poza zakres delegacji z art. 6 ust. 13 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9

ustawy o podatku leśnym. Zgodnie z ich treścią organ stanowiący określa wzory formularzy, w których zawarte będą dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. Zdaniem Kolegium obowiązek złożenia przywołanego wyżej oświadczenia wykracza poza wskazany zakres delegacji. Odpowiedzialność karna skarbową – w ocenie Kolegium - może wystąpić niezależnie od złożenia takiego oświadczenia przez podatnika, ale wyłącznie po wystąpieniu przesłanek wynikających z ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy (Dz. U z 2013 r., poz. 186 z późn. zm.); podanie danych niezgodnych z prawdą nie jest równoznaczne z wystąpieniem tej odpowiedzialności.

W ocenie Kolegium poza zakres ww. delegacji ustawowych wykraczają także zapisy zamieszczone w załącznikach nr 2-6 do uchwały (w częściach wskazanych w osnowie) odnoszące się do zobowiązania podatnika do podania numeru telefonu (w informacjach) oraz numeru telefonu, faksu i adresu e-mail (w deklaracjach). W ocenie Kolegium takie zapisy również nie mieszczą się w zakresie delegacji ustawowych, zgodnie z którymi w formularzach mogą znaleźć się dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku. Podawanie takich danych przez podatników – zdaniem Kolegium – mogłoby odbywać się jedynie na zasadzie dobrowolności.

Kolegium stwierdziło też, że zamieszczone w załącznikach nr 1- 4 i nr 6 (odpowiednio deklaracja i informacja na podatek od nieruchomości i podatek rolny oraz deklaracja na podatek leśny), w pozycjach odnoszących się do obowiązku złożenia deklaracji/informacji - objaśnienia, że „Podatnik ma obowiązek złożenia wraz z korektą deklaracji/informacji pisemnego uzasadnienia przyczyny korekty” nie uwzględniają zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 1649), która będzie obowiązywać od 1 stycznia 2016 r. Mocą tej ustawy został znowelizowany przepis art. 81 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r., poz. 613 z późn. zm.), z treści którego wykreślono obowiązek dołączania wraz z korektą pisemnego uzasadnienia przyczyn korekty. Tym samym żądanie uzasadnienia korekty deklaracji/informacji, w sytuacji, gdy takiego uzasadnienia nie przewidują przepisy powszechnie obowiązującego prawa – zdaniem Kolegium - stanowi wykroczenie poza zakres delegacji ustawowych udzielonych organowi stanowiącemu; nie jest ono niezbędne do wymiaru i poboru podatku.

Ponadto Kolegium wskazuje na brak w deklaracji na podatek rolny (załącznik nr 6) miejsca przewidzianego na ewentualne zwolnienia przedmiotowe, które mogłaby wprowadzić w drodze uchwały rada. Nie zaktualizowano także w pouczeniu zamieszczonym w deklaracji na podatek od nieruchomości (załącznik nr 2) oraz podatek rolny (załącznik nr 4) miejsca publikacji ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta Radzyń Podlaski, w terminie do 21 grudnia 2015 r., może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, może też – uznając przytoczone wyżej racje prawne – dostosować kwestionowaną uchwałę do przepisów prawa.

22 grudnia 2015 r., o godz. 11:10 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Radzyń Podlaski. Upoważniony przedstawiciel Miasta ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Radzyń Podlaski,
2. Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski.