

**Uchwała Nr 65/2015**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 13 kwietnia 2015 r.**

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Nielisz.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) – i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności § 5 ust. 1 pkt 4 ,5 ,7 i § 6 oraz w części postanowień zapisanych w załączniku Nr 2 do uchwały - Sprawozdanie z wykonania prac lub robot - o następującej treści:” niniejszym oświadczam, że wszystkie dane ujęte w sprawozdaniu są zgodne ze stanem faktycznym, a także znana mi jest odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu Karnego” uchwały Nr VI/32/2015 Rady Gminy Nielisz z dnia 23 marca 2015 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, z powodu naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2013 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) i art. 250 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

W dniu 23 marca 2015 r. Rada Gminy Nielisz podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Powyższa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w dniu 30 marca 2015 r.

Kolegium badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje:

1) w § 5 ust. 1 uchwały Rada Gminy postanowiła, że umowa o przekazaniu dotacji na przeprowadzenie prac powinna określać m. in.: tryb kontroli wykonywania umowy (pkt 4), sposób i termin rozliczenia dotacji (pkt 5) oraz warunki i sposób zwrotu niewykorzystanej dotacji albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem (pkt 7). Natomiast w § 6 uchwały określono zakres i tryb kontroli wykonania dotowanego zadania. Zdaniem Kolegium Rada Gminy w Nieliszu przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Przepis ten daje organowi stanowiącemu prawo określania zasad udzielania dotacji, nie pozwala zaś na regulowanie kwestii dotyczących trybu czy

warunków jej rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji. Stosowne regulacje dotyczące zawarcia umowy o udzielenie dotacji celowej oraz jej treści zawarte zostały w art. 250 ustawy o finansach publicznych, stosownie do którego zarząd jednostki samorządu terytorialnego udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczenia i tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności: 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w cytowanej ustawie. Zatem ustawodawca przesądził o treści zawieranej umowy w sprawie dotacji i zakres ten nie może być ponownie regulowany przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących kontroli nie wynika z treści obowiązującego prawa. Wyraźnie przy tym należy zaznaczyć, że każda kontrola administracyjna wykonywana wobec podmiotu niepodlegającego organowi kontrolującemu wymaga wyraźnego upoważnienia ustawowego,

2) w załączniku Nr 2 do badanej uchwały – „Sprawozdanie z wykonania prac lub robót”, zamieszczono oświadczenie o zgodności dołączonych danych ze stanem faktycznym wraz z pouczeniem o odpowiedzialności z art. 233 Kodeksu Karnego. Treść takiego oświadczenia wykracza poza legalne zasady udzielania dotacji, określone na podstawie uchwały rady gminy i wynikające z delegacji ustawowej. Art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 ze zm.) dotyczy postępowania prowadzonego wyłącznie na podstawie ustawy.

W związku z powyższym wskazane w sentencji przepisy uchwały Rady Gminy Nielisz nie znajdują – zdaniem Kolegium – uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Końcowo należy wskazać, że jeżeli akt prawa miejscowego przewiduje udzielenie pomocy de minimis, to jego projekt podlega zgłoszeniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r Nr 59, poz. 404 ze zm.) w celu przedstawienia ewentualnych uwag.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Nielisz – w terminie do 27 kwietnia br. – może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, lub – uznając przytoczone argumenty – może dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

28 kwietnia 2015 r. o godz. 9:55 w siedzibie RIO w Lublinie – w sali posiedzeń – odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności wskazanych części uchwały Rady Gminy Nielisz. Upoważniony przedstawiciel Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

#### **Otrzymują:**

1. Rada Gminy Nielisz,
2. Wójt Gminy Nielisz.