

Uchwała Nr 54/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 31 marca 2015 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Gminy Milejów.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. , poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. , poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr IV/24/15 Rady Gminy Milejów z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Milejów” z powodu naruszenia art. 403 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.)

U z a s a d n i e

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej w dniu 23 marca 2015 r. uchwały Rady Gminy Milejów, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Mocą tej uchwały Rada Gminy Milejów ustaliła tryb postępowania w sprawie udzielenia mieszkańcom Gminy Milejów dotacji z budżetu Gminy Milejów na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach, gdzie brak jest kanalizacji sanitarnej oraz sposób jej rozliczania.

Zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska Rada Gminy powinna określić zasady udzielania dotacji celowej obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczania.

Rada Gminy Milejów naruszyła wskazany wyżej przepis w zakresie dotyczącym określenia trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Nieprecyzyjna treść § 6 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały zwany „Gminnym programem dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Milejów” w brzmieniu:

„§ 6. Warunki ubiegania się o dofinansowanie

- 1) opisem przedsięwzięcia;
- 2) oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.”,

jest niezrozumiała i w konsekwencji powoduje brak spójności uchwały, która zawiera załącznik Nr 1 do Regulaminu nie mający umocowania w jego treści.

Opierając się na treści dotychczas obowiązującej w tym zakresie uchwały Nr X/120/12 Rady Gminy Milejów z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego programu dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Milejów” kwestionowany § 6 regulaminu powinien wskazywać na konieczność złożenia przez zainteresowanego imiennego wniosku o przyznanie dotacji, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku Nr 1 wraz z wymienionymi w dalszej części przepisu dokumentami, tj. opisem przedsięwzięcia i oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Bez powyższego zapisu załącznik Nr 1 do Regulaminu zawierający wzór wniosku o dofinansowanie budowy przydomowej oczyszczalni ścieków nie ma oparcia w przepisach regulaminu. Z uchwały nie wynika zatem wprost, że złożenie wniosku jest koniecznym warunkiem ubiegania się o przyznanie dotacji. Trudno również stwierdzić kompletność wniosku (§ 8 regulaminu), jeżeli nie została ona określona – nie wynika z treści § 6 regulaminu, zaś wzór wniosku określony załącznikiem Nr 1 do Regulaminu nie wynika z treści uchwały.

Uchwała w przedmiotowej sprawie jest aktem prawa powszechnie obowiązującym na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego. Jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby adresat jej przepisów wiedział na jakich warunkach może się ubiegać o dotację z budżetu gminy. Adresat aktu prawa miejscowego nie może być zaskoczony niepełnymi regulacjami prawnymi bądź regulacjami budzącymi wątpliwości interpretacyjne.

Powyższym naruszono też przepis § 25 ust. 1 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908), z których wynika, że przepisy prawa materialnego aktu prawa miejscowego powinny możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować.

Zgodnie z przepisem art. 403 ust. 6 Prawa ochrony środowiska w przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

W § 22 regulaminu ustalono, że jeśli przyznana dotacja stanowić będzie pomoc publiczną, w rozumieniu art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, to warunkiem rozpatrzenia wniosku w sprawie zawarcia umowy o dotację jest spełnienie wymogów określonych m.in. w wymienionych w punktach 1 – 3 tego przepisu, nieobowiązujących aktach prawnych dotyczących pomocy de minimis, a mianowicie:

- 1) rozporządzeniu Komisji/WE 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu o pomocy de minimis,
- 2) rozporządzeniu Komisji/WE 845/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla rybołówstwa i zmieniającego rozporządzenie WE 1860/2004,
- 3) rozporządzeniu Komisji/WE 1835/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do pomocy de minimis w sektorze produkcji rolnej.

Ponadto, jeżeli akt prawa miejscowego przewiduje udzielanie pomocy de minimis bądź pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, to zgodnie z art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.), projekt programu pomocowego (w tym przypadku projekt uchwały) podlega zgłoszeniu odpowiednio Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, którzy w terminie 14 dni mogą przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. W przypadku badanej uchwały nie dołączono informacji, czy jej projekt został przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kolegium Izby wskazuje również, że w podstawie prawnej uchwały powołano nie mający zastosowania w odniesieniu do niniejszej uchwały przepis art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (opublikowanej w Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm., a nie jak wskazano w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Ponadto Kolegium Izby zwraca uwagę na istotne naruszenie ustawowego terminu przekazania ocenianej uchwały do organu nadzoru (uchwała z 30 stycznia 2015 r. została doręczona 23 marca 2015 r.). Z postanowień art. 90 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm) wynika, że uchwały gminy objęte zakresem nadzoru regionalnej izby obrachunkowej winny być przesłane do organu nadzoru w ciągu 7 dni od daty ich podjęcia, a obowiązek ich terminowego przesłania ciąży na wójcie gminy.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Milejów może, w terminie do 12 kwietnia 2015 r., złożyć stosowne wyjaśnienia mające istotne znaczenie dla sprawy, jak również – uznając przytoczone wyżej racje prawne – dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

13 kwietnia 2015 r. o godz. 9:55 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Milejów, o której mowa w sentencji.

Upełnomocniony przedstawiciel Rady Gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Milejów,
2. Wójt Gminy Milejów.