

Uchwała Nr 32/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 17 lutego 2015 r.

w **sprawie** wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności § 2 ust. 2 i 3, § 3 ust. 3 w zakresie sformułowania „zwłaszcza nie posiadania zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz innych zobowiązań wobec Miasta Tomaszów Lubelski”, § 4 ust. 3 i § 5 ust. 1, 2 i 4 uchwały Nr V/21/2015 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości z powodu naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej w dniu 6 lutego 2015 r. uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości uznało, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 2 ust. 2 uchwały wprowadzono zastrzeżenie, że zwolnienia określone uchwałą nie stosuje się do „przedsiębiorców posiadających zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz innych zobowiązań wobec Miasta Tomaszów Lubelski”, a w § 2 ust. 3 uchwały wskazano, że zwolnienia nie stosuje się do „budynków i budowli lub ich części związanych z inwestycjami budowy obiektów handlowych na terenie miasta Tomaszów Lubelski realizowanych przez przedsiębiorców, którzy na terenie Polski są właścicielami sieci handlowej o łącznej powierzchni powyżej 5.000 m²”.

Tego typu postanowienia stanowią podmiotowe zróżnicowanie podatników uprawnionych do korzystania ze zwolnienia, podczas gdy rada jest uprawniona, na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, wyłącznie do ustanawiania zwolnień przedmiotowych.

Dodatkowo w § 3 ust. 3 i § 4 ust. 3 uchwały wprowadzono wykraczający poza delegację ustawową obowiązek składania oświadczeń potwierdzających m.in. brak zaistnienia wskazanych wykluczeń.

W § 5 ust 1 kwestionowanej uchwały organ stanowiący wskazał, że uchybienie terminowi do złożenia uregulowanych w § 4 uchwały dokumentów „skutkuje utratą prawa do zwolnienia, począwszy od miesiąca stycznia roku zwolnienia, w którym należało złożyć dokumenty do ostatniego dnia miesiąca w którym przedsiębiorca złożył ostatecznie dokumenty”. Regulacja ta wykracza poza delegację ustawową zawartą w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Regulacje dotyczące weryfikacji prawa do zwolnienia zawierają przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm.) i ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59 poz. 404 z późn. zm.). Nie przewidują one jednak utraty prawa do zwolnienia w przypadku uchybienia terminowi do złożenia wymaganych dokumentów.

Podobnie poza zakres delegacji ustawowej wykracza § 5 ust. 2, zgodnie z którym przedsiębiorca, który złożył niezgodne z prawdą dokumenty, o których mowa w § 3 i § 4, traci całkowicie prawo do zwolnienia, począwszy od miesiąca stycznia pierwszego roku zwolnienia. Zagadnienia te również regulują przepisy Ordynacji podatkowej.

Ustalony w § 5 ust. 4 obowiązek przedsiębiorcy, który utracił prawo do zwolnienia – do zwrotu uzyskanej kwoty zwolnienia wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych jest niezgodny z powołaną w tym przepisie uchwałą ustawą Ordynacja podatkowa. Z przepisów Ordynacji podatkowej nie wynika obowiązek zwrotu zwolnienia, wynika zaś obowiązek ustalenia (wraz ze wskazaniem terminu płatności) bądź określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego. W odniesieniu do podatników będących osobami fizycznymi, dla których zobowiązanie podatkowe powstaje z chwilą doręczenia decyzji ustalającej wysokość podatku (art. 21 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej) termin płatności wynosi - zgodnie z art. 47 § 1 Ordynacji podatkowej - 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Natomiast w odniesieniu do podatników będących osobami prawnymi, w sytuacji utraty prawa do korzystania ze zwolnienia są oni zobowiązani do złożenia korekty deklaracji, a podatek wykazany w deklaracji jest podatkiem do zapłaty (art. 21 § 1 pkt 1 i § 2 Ordynacji podatkowej). Niezapłacenie podatku w terminie skutkuje powstaniem zaległości podatkowej, od której – jak stanowi art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej – naliczane są odsetki za zwłokę.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Miasta Tomaszów Lubelski może, w terminie do 2 marca 2015 r., złożyć stosowne wyjaśnienia mające istotne znaczenie dla sprawy, może też – uznając przytoczone wyżej racje prawne – dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

3 marca 2015 r., o godz. 9:50 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały, o której mowa w sentencji.

Uppełnomocniony przedstawiciel Rady ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Tomaszów Lubelski,
2. Burmistrz Miasta Tomaszów Lubelski.