

Uchwała Nr 155/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 18 grudnia 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Sitno.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność § 1 pkt 7 w części obejmującej zapis „oraz nieruchomości stanowiące mienie gminne oddane w użytkowanie w zamian za utrzymanie porządku” uchwały Nr LIII/309/2014 Rady Gminy Sitno z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Sitno z powodu naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Sitno, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 20 listopada 2014 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium RIO w Lublinie podjęło 16 października 2014 r. uchwałę Nr 152/2014 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego, uznając, że zapisy części uchwały w istotny sposób naruszają prawo.

W § 1 pkt 7 ocenianej uchwały Rada Gminy zwolniła z podatku m.in. „nieruchomości stanowiące mienie gminne oddane w użytkowanie w zamian za utrzymanie porządku”. W ocenie Kolegium działaniem takim Rada przekroczyła zakres swoich uprawnień wynikających z delegacji ustawowej zawartej w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ nie może ona w drodze uchwały wprowadzać w podatku od nieruchomości zwolnień o charakterze podmiotowym czy też przedmiotowo – podmiotowym. Wskazany przepis wyraźnie wskazuje, że rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w tym artykule. Kwestionowane zwolnienie odnosi się wprost do cech podmiotowych właściciela opodatkowanej nieruchomości i jest zwolnieniem o charakterze przedmiotowo – podmiotowym. Przepis kompetencyjny

zezwalając na wprowadzenie wyłącznie zwolnień przedmiotowych zakazuje wprowadzania zwolnień o innym charakterze. Przedstawione wyżej stanowisko prezentowane jest powszechnie w orzecznictwie sądowym, np. w wyrokach NSA: z 12 czerwca 2014 r., sygn. akt II FSK 1529/12 oraz z 10 stycznia 2014 r., sygn., akt II FSK 112/12.

Rada Gminy Sitno w wyznaczonym przez Kolegium RIO terminie, tj. do 17 grudnia 2014 r., nie usunęła wskazanego naruszenia prawa, dlatego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie stwierdziło nieważność części uchwały, o której mowa w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Sitno prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Sitno,
2. Wójt Gminy Sitno.