

Uchwała Nr 83/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 6 maja 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Kraśnik

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr L/311/2014 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Kraśnik na rok 2014, w części dotyczącej zaplanowania wydatków (500.000 zł) na zadanie niezwiązane z realizacją zadań gminy, co w sposób istotny narusza art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.),
2. Ustala się:
 - 1) w załączniku nr 2 do uchwały „Plan wydatków budżetu miasta Kraśnik na 2014 r.” zmniejsza się o 500.000 zł wydatki majątkowe zaplanowane w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90095 „Pozostała działalność” oraz zwiększa się o 500.000 zł kwotę rezerwy celowej utworzonej „na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Budżetu Obywatelskiego” w dz. 758 „Różne rozliczenia”, rozdz. 75818 „Rezerwy ogólne i celowe”,
 - 2) w załączniku nr 3 do uchwały „Plan wydatków na zadania inwestycyjne budżetu miasta Kraśnik na 2014 r.” zmniejsza się o 500.000 zł wydatki zaplanowane w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90095 „Pozostała działalność”, na zadanie „Pokrycie dachowe na budowanym kościele Matki Bożej Bolesnej w Kraśniku przy ul. Słowackiego 15 (...)” oraz zmniejsza się planowane wydatki na zadania inwestycyjne ogółem o 500.000 zł, do kwoty 25.896.399 zł.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miasta Kraśnik, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 4 kwietnia 2014 roku. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium podjęło uchwałę Nr 72/2014 z 7 kwietnia 2014 roku w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części tej uchwały, uznając że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Uchwałą, o której mowa, Rada Miasta Kraśnik, m.in. przeniosła planowane wydatki w wysokości 1.733.492 zł z rezerwy celowej budżetu utworzonej „na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Budżetu Obywatelskiego” (2.000.000 zł), na wydatki w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej wydatków, w tym zwiększyła planowane wydatki majątkowe w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90095 „Pozostała działalność” o 1.165.000 zł (zał. nr 2 do uchwały), z których 500.000 zł – jak wynika z załącznika nr 3 do uchwały „Plan wydatków na zadania inwestycyjne budżetu miasta Kraśnik na 2014 rok” – przeznaczyła na „Pokrycie dachowe na budowanym kościele Matki Bożej Bolesnej w Kraśniku przy ul. Słowackiego 15 (...)”.

Zaplanowanie tego wydatku w budżecie miasta nie ma prawnego umocowania. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), środki publiczne przeznacza się na wydatki publiczne, a zakres tych wydatków jest konsekwencją wykonywania zadań publicznych określonych ustawami. Katalog spraw, będących zadaniami własnymi gminy (miasta) – poprzez realizację których zaspakajane są zbiorowe potrzeby wspólnoty lokalnej – określa art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zadanie polegające na wykonaniu pokrycia dachowego na budowanym kościele czy szerzej, dotyczące budownictwa sakralnego, nie mieści się w tym katalogu, a to oznacza, że nie może być sfinansowane ze środków budżetu gminy.

Kwestie związane z budownictwem sakralnym i kościelnym regulują m. in. przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 roku o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1169), które nie przewidują możliwości ich dofinansowania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego Kolegium nie znalazło podstaw prawnych do zaplanowania w budżecie Miasta wydatków na „Pokrycie dachowe na budowanym kościele Matki Bożej Bolesnej w Kraśniku przy ul. Słowackiego 15 (...)”.

W wyznaczonym przez Kolegium RIO terminie – do 5 maja 2014 roku – Rada Miasta Kraśnik nie usunęła wskazanego naruszenia prawa.

W zaistniałej sytuacji art. 12 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zobowiązuje Kolegium Izby do ustalenia budżetu w części dotkniętej nieważnością. Kolegium – na posiedzeniu 6 maja 2014 roku – stwierdziło nieważność części budżetu miasta Kraśnik i ustaliło go w tej części w sposób wskazany w sentencji uchwały.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miasta Kraśnik prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Kraśnik,
2. Burmistrz Miasta Kraśnik.