

**Uchwała Nr 62/2014**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 25 marca 2014 r.**

**w sprawie:** stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Trzydnik Duży.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność § 2 i § 9 ust. 3 pkt 8 uchwały Nr XXX/211/2014 Rady Gminy Trzydnik Duży z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy Trzydnik Duży na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, z powodu istotnego naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.).

**UZASADNIENIE**

Uchwała Rady Gminy Trzydnik Duży, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w dniu 28 lutego 2014 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru Kolegium RIO podjęło 11 marca 2014 r. uchwałę Nr 57/2014 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności części ocenianej uchwały uznając, że jej postanowienia w istotny sposób naruszają prawo.

Badaną uchwałą Rada Gminy określiła zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie lub sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach ruchomych i nieruchomościach, wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie gminy Trzydnik Duży (§ 1).

W § 2 tej uchwały ograniczono krąg podmiotów (beneficjentów) ubiegających się o przyznanie dotacji do osób prawnych i osób fizycznych nie zaliczonych do sektora finansów publicznych. Ograniczenie to wykracza poza delegację ustawową wynikającą z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W ocenie Kolegium RIO dotacja może być przyznana każdemu wnioskodawcy, który sprawuje opiekę nad zabytkami (por. art. 71 ust. 1 ustawy), na zasadach określonych w uchwale Rady Gminy.

W § 9 ust. 3 pkt 8 kwestionowanej uchwały zawarto postanowienie, że sprawozdanie z realizacji zadania dofinansowanego lub sfinansowanego dotacją powinno zawierać

„oświadczenie o zgodności dołączonych danych ze stanem faktycznym wraz z oświadczeniem o znajomości odpowiedzialności wynikającej z art. 233 Kodeksu karnego”. Treść takiego oświadczenia wykracza poza legalne zasady udzielania dotacji, określone na podstawie uchwały Rady Gminy i wynikające z delegacji ustawowej. Przepis art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 ze zm.) ma zastosowanie do postępowania sądowego lub postępowania prowadzonego na podstawie ustawy, a nie na podstawie uchwały rady gminy, nawet wówczas gdy uchwała ta stanowi akt prawa miejscowego.

Rada Gminy, we wskazanym we wszczęciu postępowania terminie tj. do 24 marca br., nie podjęła działań zmierzających do usunięcia tych naruszeń prawa. W tym stanie rzeczy Kolegium RIO w Lublinie, w oparciu o powołane w sentencji przepisy prawa, orzekło nieważność kwestionowanych części uchwały (§ 2 i § 9 ust. 3 pkt 8).

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Trzydnik Duży prawo wniesienia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały.

**Otrzymują:**

1. Rada Gminy Trzydnik Duży,
2. Wójt Gminy Trzydnik Duży.