

Lublin, 23 maja 2013 r.

RIO – II – 600/4/2013

Pan Grzegorz Lemiecha

Wójt Gminy Zakrzówek

ul. Żeromskiego 24

23–213 Zakrzówek

Szanowny Panie Wójcie

W dniach od 10 stycznia do 14 marca 2013 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Zakrzówek. Protokół kontroli podpisano 25 marca 2013 r.

W zakresie niektórych nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu przez kontrolujących stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

1.1. Dokonywanie zapisów operacji gospodarczych w księgach rachunkowych budżetu i Urzędu Gminy bez wskazania daty zapisu – str. 4 protokołu.

Zapisów operacji gospodarczych w księgach rachunkowych dokonywać ze

wskazaniem daty zapisu, zgodnie z przepisami art. 23 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330).

- 1.2. *Ustalenie w dokumentacji opisującej przyjęte zasady (politykę) rachunkowości, zasady ewidencjonowania operacji na rachunkach bankowych - na koncie rozrachunkowym (O.228 „Rozliczenie środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi”) i ewidencjonowanie tych operacji w powyższy sposób – str. 5 protokołu.*

Dokonać zmian postanowień dokumentacji opisującej przyjęte zasady (politykę) rachunkowości jednostki przez przyjęcie zasady ewidencjonowania – na koncie 133 „Rachunek budżetu” – operacji gospodarczych na rachunkach bankowych, związanych z przelewem środków stanowiących udział własny w finansowaniu projektów realizowanych przy udziale środków unijnych, stosownie do zasad funkcjonowania tego konta, określonych w Załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2013 r., poz. 289), zwanego w dalszej części tego wystąpienia „rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”.

- 1.3. *Przypadki zbiorczego ujęcia wartości kilku działek w ewidencji analitycznej środków trwałych – str. 6 protokołu.*

Środki trwałe stanowiące własność gminy, ujmować w ewidencji analitycznej ilościowo i wartościowo, ewidencjonując każdy składnik majątku (w tym każdą działkę stanowiącą odrębną nieruchomość) w oddzielnej pozycji, zgodnie z przepisami zawartymi w pkt 1.3. „Podział rodzajowy i zasady klasyfikowania środków trwałych” części I „Objaśnienia wstępne” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KTS) (Dz. U. z 2010 r. Nr 242, poz. 1622).

- 1.4. *Wysięgowanie 31 grudnia 2011 r. z ewidencji środków trwałych czterech działek, stanowiących własność gminy, oddanych w użytkowanie wieczyste – str. 7 protokołu.*

Na koncie 011 „Środki trwałe” oraz w ewidencji analitycznej do tego konta ujmować środki trwałe stanowiące własność gminy (w tym grunty oddane w użytkowanie wieczyste), stosownie do zasad funkcjonowania konta 011, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w związku z przepisami § 5 pkt 2 tego rozporządzenia oraz przepisami art. 3 pkt 12 i pkt 15 ustawy o rachunkowości.

Ująć w księgach rachunkowych Urzędu Gminy grunty oddane w użytkowanie wieczyste, wymienione w protokole kontroli.

- 1.5. *Nieterminowe dokonywanie zwrotu zabezpieczeń należytego wykonania umowy – kwot pozostawionych na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady (od 21 do 323 dni po terminie) – str. 8-9 protokołu.*

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, w kwocie pozostawionej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, zwracać nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady, stosownie do przepisów art. 151 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

- 1.6. *Wykazanie w sprawozdaniu jednostkowym Urzędu Gminy Rb-27S za 2012 r. w kolumnie „Dochody otrzymane” kwot niezgodnych z wykazanymi w kolumnie „Dochody wykonane (wpływy minus zwroty)”, w dziale 010, rozdz. 01010, § 0830 i § 0920 oraz w dziale 756, rozdz. 75616, § 0320, w wyniku ujęcia w kolumnie „Dochody otrzymane” dochodów zrealizowanych w roku następnym – str. 10, 11 protokołu.*

W jednostkowym sprawozdaniu Rb-27S „Miesięczne/roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego”, dane w kolumnie „Dochody otrzymane” - w zakresie dochodów z tytułu podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych, pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego – wykazywać w kwotach równych dochodom wykazanym w kolumnie „Dochody wykonane (wpływy minus zwroty)”, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 5 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

- 2.1. *Przypadki nieopodatkowania gruntów podatkiem od nieruchomości i podatkiem leśnym – str. 15 protokołu.*

Wyjaśnić zasadność wpisu w ewidencji geodezyjnej cyt. „właściciel nieustalony” dla działek wskazanych w protokole kontroli oraz przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie, czy jest posiadacz samoistny tych działek, co pozwoli na ich opodatkowanie należnym podatkiem od nieruchomości i podatkiem leśnym, mając na uwadze przepisy 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych

(Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 465).

- 2.2. *Opodatkowanie osób fizycznych, będących współwłaścicielami gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, w drodze deklaracji na podatek od nieruchomości – str. 15, 16 protokołu.*

Osoby fizyczne, w tym również będące współwłaścicielami gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, opodatkowywać podatkiem od nieruchomości w drodze decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, zgodnie z przepisami art. 6 ust. 7 w związku z art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz z art. 21 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2012, poz. 749 z późn. zm.).

- 2.3. *Nieprawidłowe sprawdzenie deklaracji na podatek od nieruchomości na 2012 r., skutkujące opodatkowaniem gruntów niezgodnie z ewidencją geodezyjną – str. 16 protokołu.*

Sprawdzać przedkładane deklaracje, w celu ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 3 ustawy Ordynacja podatkowa.

Przy opodatkowywaniu gruntów uwzględniać przepisy art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.), zgodnie z którymi podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków.

W razie wątpliwości co do rzetelności złożonych deklaracji, wzywać podatników do udzielenia niezbędnych wyjaśnień lub do ich uzupełnienia, wyznaczając odpowiedni termin oraz wskazując przyczyny, ze względu na które dane zawarte w deklaracji podaje się w wątpliwość, stosownie do przepisów art. 274a § 2 ustawy Ordynacja podatkowa.

- 2.4. *Opodatkowanie użytków rolnych, zajętych na prowadzenie pasieki, podatkiem od nieruchomości z zastosowaniem stawki dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – str. 17 protokołu.*

Użytki rolne związane z prowadzeniem działalności rolniczej opodatkowywać podatkiem rolnym, stosownie do przepisów art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.), w związku z art. 2 ust. 2 oraz art. 1a ust. 1 pkt 6 i ust. 2 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

- 2.5. *Nieprawidłowe oznaczanie strony postępowania w decyzjach ustalających wysokość*

zobowiązania podatkowego (nie wskazywano wszystkich współwłaścicieli gruntów bądź wskazywano osobę, która nie była ich współwłaścicielem) – str. 17, 18 protokołu.

W decyzjach organu podatkowego zamieszczać wszystkie elementy wymienione w przepisach art. 210 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, w tym prawidłowe oznaczenie strony, do której decyzja jest skierowana (pkt 3), w związku z przepisami art. 133 § 1 tej ustawy; w przypadku gdy współwłaścicielami gruntów jest kilka osób fizycznych, w decyzji wymiarowej wskazywać – jako stronę postępowania – każdego z tych współwłaścicieli, pamiętając, że małżonków należy traktować jak innych współwłaścicieli i należy wymienić ich w decyzji, mając na uwadze przepisy art. 3 ust. 5 ustawy o podatku rolnym.

2.6. Opodatkowanie niektórych osób fizycznych niezgodnie z ewidencją geodezyjną – str. 17 - 19 protokołu.

W celu ustalenia prawidłowej podstawy opodatkowania, doprowadzić do zgodności danych zawartych w ewidencji podatkowej z danymi ewidencji geodezyjnej, zgodnie bowiem z przepisami art. 21 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków.

Wyjaśnić, czy las (o powierzchni 0,29 ha), stanowiący współwłasność osób fizycznych i osoby prawnej oraz użytki rolne (o pow. 0,84 ha), stanowiące własność osoby fizycznej, oddane innej osobie w dzierżawę, nie zostały opodatkowane podwójnie, pamiętając że podatnikiem podatku rolnego i leśnego jest – co do zasady – właściciel gruntów (lasów), stosownie do przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym i art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku leśnym.

2.7. Nieprawidłowe opodatkowanie podatkiem leśnym lasów stanowiących współwłasność osób fizycznych i Skarbu Państwa – str. 17, 18 protokołu.

Przy opodatkowaniu gruntów, stanowiących współwłasność, uwzględniać zasadę, że grunty te stanowią odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach, stosownie do przepisów art. 2 ust. 4 ustawy o podatku leśnym.

Zasada solidarności polega na tym, że obowiązek podatkowy dotyczy w całości każdego ze współwłaścicieli gruntów i nie podlega podziałowi w stosunku do wielkości ich udziałów we współwłasności, przy czym do odpowiedzialności solidarnej za zobowiązania podatkowe stosować przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), w związku z art. 91 ustawy Ordynacja podatkowa.

Jeżeli lasy stanowią współwłasność osób fizycznych i Skarbu Państwa, egzekwować od osób fizycznych i jednostki organizacyjnej, będącej zarządcą mienia Skarbu Państwa, deklaracje na podatek leśny i opłacanie podatku na zasadach obowiązujących osoby prawne, w związku z przepisami art. 6 ust. 7 i art. 2 ust. 2 ustawy o podatku leśnym oraz art. 274a § 1

ustawy Ordynacja podatkowa, pamiętając że podatnik – w związku z solidarną odpowiedzialnością za zobowiązania podatkowe – powinien wykazać w deklaracji, obejmującej grunty stanowiące współwłasność – cały grunt, a nie tylko część odpowiadającą jego udziałowi we współwłasności i wyliczyć podatek od całego gruntu stanowiącego współwłasność.

- 2.8. *Doręczanie w 2012 r. decyzji wymiarowych osobom niebędącym ich adresatami, bez potwierdzenia zobowiązania się tych osób do oddania pisma adresatowi – str. 19 protokołu.*

W sytuacji gdy decyzję wymiarową odbiera osoba niebędąca jej adresatem – dokumentować zobowiązanie się tej osoby do oddania pisma adresatowi, mając na uwadze przepisy art. 149 ustawy Ordynacja podatkowa oraz zasadę pisemnego załatwiania spraw podatkowych, określoną w przepisach art. 126 tej ustawy

- 2.9. *Wskazanie w decyzji wymiarowej – jako podatnika – „spadkobiercy” zmarłego podatnika (bez podania imienia i nazwiska osoby będącej spadkobiercą) oraz dokonanie przypisu podatku na podstawie tej decyzji, odebranej przez osobę niebędącą stroną postępowania. Wskazywanie – przez inkasenta na dowodach wpłat podatku – nieżyjącego podatnika jako wpłacającego podatek – str. 19 protokołu.*

Decyzje wymiarowe wystawiać na podatników, których katalog wymieniony został w przepisach art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o podatku rolnym i art. 2 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o podatku leśnym, w myśl których podatnikami podatku rolnego i leśnego są właściciele lub posiadacze samoistni gruntów (lasu).

Przypisu podatku na koncie podatnika dokonywać na podstawie doręczonej stronie decyzji, w związku z przepisami § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375) i art. 133 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, mając na uwadze przepisy art. 21 § 1 pkt 2 i art. 212 tej ustawy.

Zobowiązać inkasenta do wskazywania na dowodach wpłat podatków osoby faktycznie dokonującej wpłaty, mając na uwadze przepisy art. 22 ust. 1 ustawy o rachunkowości, stosownie do których dowody księgowe powinny być rzetelne, to jest zgodne z rzeczywistym przebiegiem operacji gospodarczej, którą dokumentują.

- 2.10. *Przypadki niesystematycznego kierowania tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego – str. 20, 22 protokołu.*

Podjąć konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do osób posiadających zaległości podatkowe, w związku

z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r., poz. 1015 z późn. zm.).

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze i kierować je do właściwego miejscowo urzędu skarbowego systematycznie i bez zwłoki, stosownie do przepisów § 3 ust. 1, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 z późn. zm.).

2.11. Prowadzenie ewidencji analitycznej należności z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, bez podziału na poszczególnych przedsiębiorców – str. 26 protokołu.

Ewidencję analityczną do konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” - w zakresie dochodów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – prowadzić według dłużników, zgodnie z zasadami funkcjonowania tego konta, określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. i w zakładowym planie kont, w celu umożliwienia kontroli terminowości wpłat, mając na uwadze przepisy art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.) zgodnie z którymi w przypadku niedokonania opłaty za korzystanie z tego zezwolenia w terminach wskazanych w przepisach art. 11¹ ust. 7 tej ustawy – zezwolenie wygasa.

2.12. Niewystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wydanie opinii o możliwości spłaty pożyczki zaciągniętej umową z 2 czerwca 2010 r. (w wysokości 285.735 zł) oraz zaciągnięcie umową z 14 lipca 2010 r. pożyczki (w wysokości 1.404.850 zł) przed uzyskaniem opinii o możliwości jej spłaty – str. 36 protokołu.

W przypadku ubiegania się o kredyt lub pożyczkę na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), uzyskiwać od regionalnej izby obrachunkowej opinię o możliwości ich spłaty, stosownie do przepisów art. 91 ust. 2 tej ustawy.

2.13. Wykazanie w sprawozdaniu Rb-Z, sporządzonym według stanu na koniec IV kwartału 2010 r., zawyżonej wartości nominalnej niewymagalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń na koniec okresu sprawozdawczego oraz zaniżonej wartości poręczeń udzielonych w okresie sprawozdawczym – str. 37-39 protokołu.

W jednostkowym sprawozdaniu jednostki samorządu terytorialnego Rb-Z „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń

i gwarancji”, w wierszu F.1. – wykazywać wartość nominalną niewymagalnych zobowiązań z tytułu poręczeń i gwarancji, rozumianą jako kwotę, którą poręczyciel (gwarant) byłby zobowiązany zapłacić, gdyby dłużnik, za którego udzielono poręczenia (gwarancji), nie dokonał spłaty zobowiązania samodzielnie, uwzględniając zarówno kwotę świadczenia głównego (kapitału), jak i świadczeń ubocznych (odsetek oraz innych opłat), o ile zostały objęte poręczeniem (gwarancją), zaś w wierszu F.3. – wartość nominalną poręczeń i gwarancji udzielonych w okresie sprawozdawczym, obejmującą łączną wysokość należności głównej oraz należności ubocznych, poręczonych lub gwarantowanych, zgodnie z przepisami § 4 ust. 2 pkt 1 i 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań”, stanowiącej załącznik nr 9 do rozporządzenia Ministra Finansów z 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

2.14. Nieządanie od wykonawców – w specyfikacjach istotnych warunków zamówień na budowę wielofunkcyjnego boiska w Zakrzówku oraz na modernizację dróg gminnych na terenie Gminy Zakrzówek – wskazania części zamówienia, której wykonanie zamierzają powierzyć podwykonawcom – str. 64 protokołu.

Od wykonawcy żądać wskazania w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom, stosownie do przepisów art. 36 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2.15. Klasyfikowanie wydatków na dotacje dla publicznej szkoły i przedszkola oraz niepublicznego przedszkola do niewłaściwego paragrafu – str. 71 protokołu.

Wydatki na dotacje dla szkół i przedszkoli publicznych klasyfikować do § 2590 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną”, zaś wydatki na dotacje dla przedszkoli niepublicznych – do § 2540 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty”, zgodnie z „Klasyfikacją paragrafów wydatków i środków (z objaśnieniami)”, stanowiącą załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.).

3. W zakresie mienia komunalnego:

3.1. Nieprawidłowości przy sprzedaży nieruchomości gminnych w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, polegające na:

- niepodaniu do publicznej wiadomości informacji o wywieszeniu wykazu nieruchomości

przeznaczonych do sprzedaży przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz na stronach internetowych Urzędu Gminy,

- *niezamieszczeniu w ogłoszeniu o przetargu informacji o istnieniu lub braku obciążeń nieruchomości oraz zobowiązań, których przedmiotem jest nieruchomość – str. 74 protokołu.*

Informację o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży podawać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz na stronach internetowych urzędu gminy, stosownie do przepisów art 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

W ogłoszeniach o przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości zamieszczać informację o istnieniu lub braku obciążeń nieruchomości oraz zobowiązań, których przedmiotem jest nieruchomość, stosownie do przepisów § 13 pkt 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. Nr 207, poz. 2108 z późn. zm.).

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania – w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl) – w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Gminy w Zakrzówku