

Uchwała Nr 14/2013

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 21 stycznia 2013 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie wydatków budżetu samorządu województwa, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 82 ust. 1 w związku z art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

wszczyna się postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVIII/463/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wydatków budżetu samorządu województwa, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, w części dotyczącej ujęcia w „Wykazie planowanych wydatków budżetu samorządu województwa lubelskiego, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego” (załącznik Nr 1 do uchwały) zadania 1.1b „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Oleszczyce-Cieszanów-Bełżec na odcinku od km 68+296 do km 79+973 o dł. 4,677 km z wyłączeniem odcinka od km 70+580,15 do km 70+600,14”, z powodu sprzeczności z art. 263 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

U z a s a d n i e

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 4 stycznia 2013 r. uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego, o której mowa w sentencji, stwierdziło, że zawiera istotne naruszenie prawa.

W wykazie wydatków budżetu samorządu województwa lubelskiego, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, ujęto zadanie „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Oleszczyce-Cieszanów-Bełżec na odcinku od km 68+296 do km 79+973 o dł. 4,677 km z wyłączeniem odcinka od km 70+580,15 do km 70+600,14”. Wskazano kwotę

planowaną w budżecie na 2012 rok (2.452.685 zł), przewidywane wykonanie wydatku w 2012 roku (2.387.685 zł) kwotę wydatku niewygasającego (65.000 zł) oraz termin realizacji (30.06.2013 r.). W załączniku Nr 13 do uchwały Nr XXVIII/461/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2012 r. na zadanie to, po dokonanej uchwałą zmianie, zaplanowano 2.387.685 zł, a więc kwotę mniejszą, niż plan wydatków na to zadanie określony w uchwale w sprawie wydatków niewygasających i równą przewidywanemu wykonaniu w 2012 roku. Zgodnie z art. 263 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków, które nie zostały zrealizowane i co do zasady wygasają z upływem roku budżetowego, a do których mocą uchwały zasady tej się nie stosuje. Ponieważ z treści uchwały Sejmiku wynika, że wydatek ten w całości został zrealizowany w 2012 r., nie mógł być ujęty w wykazie wydatków niewygasających.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Sejmiku Województwa Lubelskiego – w terminie do 31 stycznia 2013 r. – może złożyć stosowne wyjaśnienia, mające istotne znaczenie dla sprawy lub też może dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa.

1 lutego 2013 r. o godz. 9:45 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego. Upelnomocniony przedstawiciel województwa ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Sejmik Województwa Lubelskiego,
1. Zarząd Województwa Lubelskiego.