

**Uchwała Nr 56/2012**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie**  
**z dnia 29 maja 2012 r.**

**w sprawie** rozpatrzenia zastrzeżenia Wójta Gminy Markuszów.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a w związku z art. 25b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), po rozpatrzeniu zastrzeżenia Wójta Gminy Markuszów do wniosku pokontrolnego zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 17 kwietnia 2012 r. – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie uchwała, co następuje:

**§ 1**

Oddala się zastrzeżenie Wójta Gminy Markuszów do wniosku pokontrolnego zawarte w piśmie Nr OR.007.2.2012 z dnia 26 kwietnia 2012 r. – z przyczyn formalnych.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Markuszów wniósł zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego Nr 2.2.1. sformułowanego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa RIO w Lublinie z dnia 17 kwietnia 2012 r., będącego następstwem kontroli kompleksowej gospodarki finansowej gminy Markuszów, przeprowadzonej przez inspektorów RIO w Lublinie w dniach od 6 grudnia 2011 r. do 20 lutego 2012 r. Zastrzeżenie wpłynęło do RIO w Lublinie w dniu 30 kwietnia 2012 r., tj: z zachowaniem ustawowego terminu.

W zastrzeżeniu Wójt Gminy Markuszów nie zgadza się z wnioskiem pokontrolnym Nr 2.2.1. zawartym w wystąpieniu Prezesa RIO w Lublinie z 17 kwietnia 2012 r., nakazującym zwrot przez Wójta na rachunek budżetu gminy nadpłaconej kwoty wynagrodzenia (8940 zł).

Kolegium RIO w Lublinie, po szczegółowej analizie treści zastrzeżenia – pisma Wójta, doszło jednak do wniosku, że nie spełnia ono wymogów formalnych wynikających z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Przepis ten stanowi, że podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Pismo Wójta Gminy Markuszów nie zawiera zarzutów błędnej wykładni lub niewłaściwego zastosowania wskazanych przepisów prawa, a więc nie może stanowić podstawy do merytorycznego rozpatrzenia zastrzeżenia przez Kolegium RIO.

Ocena wniosku, w jego końcowej części, o zawieszenie postępowania w zakresie realizacji kwestionowanego zalecenia pokontrolnego nie należy do właściwości Kolegium RIO.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Na uchwałę tę nie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

Prowadzący posiedzenie Kolegium RIO

Gustaw Król  
Członek Kolegium

**Otrzymuje:**

Wójt Gminy Markuszów.