

Lublin, 8 marca 2013 r.

RIO – II – 600/50/2012

Pan Jacek Szewczuk
Wójt Gminy Rokitno
Rokitno 39A
21 – 504 Rokitno

Szanowny Panie Wójcie

W dniach od 28 września 2012 r. do 8 stycznia 2013 r. (z uzasadnionymi przerwami) Regionalna Izba Obrachunkowa w Lublinie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej gminy Rokitno. Protokół kontroli podpisano 18 stycznia 2013r.

W zakresie niektórych nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu przez kontrolujących stosownego instruktażu – nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Poniżej podaję stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia oraz wnioski co do sposobu ich wyeliminowania, stosownie do przepisów art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1997 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113).

W załączniku do wystąpienia pokontrolnego wskazuję osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

1. W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości:

1.1. Niezachowanie ciągłości bilansowej w zakresie kont księgi głównej Urzędu Gminy: 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”, 229 „Pozostałe rozrachunki publicznoprawne” i 231 „Rozrachunki z tytułu wynagrodzeń”, w wyniku ich zamknięcia na koniec 2011 r. tzw. „per saldem” – str. 6 protokołu.

Wykazane w księgach rachunkowych na dzień ich zamknięcia stany aktywów i pasywów

ujmować w tej samej wysokości, w otwartych na następny rok obrotowy księgach rachunkowych, stosownie do przepisów art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

Na kontach rozrachunkowych wykazywać salda dwustronne, nie dokonując kompensaty należności i zobowiązań, w związku z przepisami art. 7 ust. 3 cytowanej ustawy o rachunkowości i zasadami funkcjonowania kont rozrachunkowych określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2013 r., poz. 289), powoływanego w dalszej części tego wystąpienia jako „rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.”.

1.2. Przypadki niebieżącego ujęcia w księgach rachunkowych przychodu środków trwałych, powstałych w wyniku działalności inwestycyjnej – str. 6, 7 protokołu.

Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzać, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości w związku z § 18 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

1.3. Niezgodność – na koniec 2011 r. – stanu konta 071 „Umorzenie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych” z prowadzoną do niego ewidencją analityczną, w związku z nieujęciem w ewidencji syntetycznej naliczonego umorzenia środków trwałych (w kwocie 769.732,15 zł) – str. 7 protokołu.

Na kontach ksiąg pomocniczych dokonywać zapisów będących uszczegółowieniem i uzupełnieniem zapisów konta księgi głównej, zapewniając zgodność sald i zapisów kont ksiąg pomocniczych z kontami księgi głównej, stosownie do przepisów art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.4. Nienaliczenie w 2011 r. umorzenia nabytego w 2010 r. oprogramowania – str. 8 protokołu.

Dokonywać odpisów umorzeniowych wartości niematerialnych i prawnych, zgodnie z przepisami § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. oraz art. 33 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.5. Wykazanie – w bilansie Urzędu Gminy za 2011 r. w kolumnie „Stan na koniec roku” – stanu środków pieniężnych znajdujących się na rachunku bankowym w niewłaściwej pozycji, a w informacjach uzupełniających istotnych dla rzetelności i przejrzystości sytuacji finansowej i majątkowej – zaniżonej kwoty umorzenia pozostałych środków trwałych oraz niepodanie kwoty odpisów aktualizujących należności. Wykazanie – w zestawieniu zmian w funduszu jednostki za 2011 r. – danych w zakresie zwiększeń i zmniejszeń funduszu niewynikających z ewidencji księgowej - str. 12, 13 protokołu.

Sprawozdania finansowe – bilans i zestawienie zmian w funduszu jednostki – sporządzać na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, ujmując w nich wszystkie informacje, w zakresie ustalonym we wzorach tych sprawozdań, stanowiących załączniki Nr 5 i 8 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r., stosownie do przepisów § 17 ust. 3 pkt 1 i ust. 5 tego rozporządzenia, w związku z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o rachunkowości.

1.6. Nieprawidłowe sporządzenie sprawozdania Rb-PDP za okres od początku roku do 31 grudnia 2011 r., przez:

- zaniżenie (co najmniej o 5.507,53 zł) skutków obniżenia górnych stawek w podatku od nieruchomości, w związku z niewyliczeniem tych skutków dla budynków będących w posiadaniu gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek OSP, dla gruntów komunalnych oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem „Bi” (tereny budowlane), „Tk” (tereny kolejowe), „dr” (drogi), niebędących gruntami zajętymi pod pasy drogowe dróg publicznych (zaniżono co najmniej o 6.290,34 zł) oraz z nieuwzględnieniem przy wyliczaniu tych skutków zaistniałych w trakcie roku zmian w podstawie opodatkowania (zawyżono o 782,81 zł),
- zaniżenie (co najmniej o 136.921,15 zł) skutków udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości, w związku z ich niewyliczeniem dla budowli zwolnionych z podatku uchwałą Rady Gminy oraz dla gruntów komunalnych, oznaczonych w ewidencji geodezyjnej symbolem „Bi”, „Tk”, „dr” (niebędących gruntami zajętymi pod pasy drogowe dróg publicznych).

Zwolnienie, na podstawie uchwały Rady Gminy, z podatku od nieruchomości budynków pozostałych lub ich części (o pow. użytkowej 2.302,32 m²), stanowiących własność emerytów i rencistów, mimo nieudokumentowania przesłanek warunkujących jego zastosowanie – str. 14 - 19 protokołu.

W sprawozdaniu Rb-PDP „Roczne sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy” wykazywać kwoty stanowiące rzeczywiste skutki obniżenia górnych stawek podatków oraz udzielonych przez gminę ulg i zwolnień obliczone za okres sprawozdawczy, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 pkt 9 i 10 w związku z przepisami § 7 ust. 3 „Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetów jednostek

samorządu terytorialnego”, stanowiącej załącznik Nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

Przy obliczaniu skutków obniżenia górnych stawek podatkowych (jako różnicy pomiędzy dochodami, jakie gmina mogłaby uzyskać stosując górne stawki podatkowe, a dochodami, jakie powinna uzyskać stosując niższe stawki uchwalone przez Radę Gminy) – wykazywanych w kolumnie „Skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy” – uwzględniać wszystkie przedmioty opodatkowania, pamiętając że grunty, co do zasady, podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości, z wyjątkiem tych, które zostały wyłączone z opodatkowania tym podatkiem, m. in. na podstawie przepisów art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.).

W kolumnie „Skutki udzielonych ulg i zwolnień...” wykazywać skutki zwolnienia wszystkich przedmiotów opodatkowania, przyjmując do ich wyliczenia stawkę podatku ustaloną w uchwale Rady Gminy.

Skutki zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków pozostałych lub ich części stanowiących własność emerytów i rencistów, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, wykazywać w oparciu o dane zawarte w informacjach o nieruchomościach i obiektach budowlanych, które podatnicy zobowiązani są złożyć organowi podatkowemu na podstawie przepisów art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w celu rzetelnego przedstawienia w sprawozdaniu Rb-PDP skutków zastosowanych zwolnień, a także skutków obniżenia górnych stawek w tym podatku.

2. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

2.1. W zakresie dochodów z tytułu podatków i opłat:

2.1.1. Opodatkowanie spółki jawnej w drodze decyzji – str. 23 protokołu.

Od spółki jawnej egzekwować deklaracje na podatek od nieruchomości i opłacanie tego podatku na zasadach obowiązujących osoby prawne, na podstawie przepisów art. 6 ust. 9 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.).

2.1.2. Opodatkowanie pojazdu podatkiem od środków transportowych za niewłaściwy okres – str. 25

protokołu.

Po przeprowadzeniu postępowania podatkowego określić wysokość zobowiązania w podatku od środków transportowych, wskazanemu w protokole kontroli podatnikowi, z uwzględnieniem okresu przedawnienia określonego w przepisach art. 68 § 2 Ordynacji podatkowej (tj. za okres 2008 – wrzesień 2012).

2.1.3. Niesprawdzanie deklaracji podatkowych (przypadki), o czym świadczy:

- *opodatkowanie w 2012 r. podatnika na podstawie deklaracji na podatek od nieruchomości, w której wykazano zaniżoną (o 1.360.963 zł) wartość budowli, związanych bezpośrednio z dostarczaniem wody i w rezultacie zaniżenie należnych dochodów (o 5.444 zł),*
- *nieskorygowanie deklaracji na podatek leśny zawierającej błąd rachunkowy,*
- *opodatkowanie pojazdów z zastosowaniem nieprawidłowych stawek – str. 29 - 32 protokołu.*

Sprawdzać przedkładane deklaracje podatkowe, w celu stwierdzenia ich formalnej poprawności oraz ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia jego zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do przepisów art. 272 pkt 2 i 3 Ordynacji podatkowej.

W razie wątpliwości co do rzetelności złożonych deklaracji, wzywać podatników do udzielenia niezbędnych wyjaśnień lub do ich uzupełnienia, wyznaczając odpowiedni termin oraz wskazując przyczyny, ze względu na które dane zawarte w deklaracji podaje się w wątpliwość, stosownie do przepisów art. 274a § 2 tej ustawy.

W przypadku stwierdzenia, że złożona przez podatnika deklaracja zawiera błędy rachunkowe, inne oczywiste omyłki albo wypełniono ją niezgodnie z ustalonymi wymaganiami, postępować w sposób określony w przepisach art. 274 § 1 i 2 Ordynacji podatkowej.

Wystąpić do podatników, wskazanych w protokole kontroli, o przedłożenie korekt deklaracji na podatek od nieruchomości i od środków transportowych, również za lata ubiegłe, z uwzględnieniem okresu przedawnienia zobowiązań podatkowych, określonego w przepisach art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej. W przypadku niewywiązania się z obowiązku ich korekty, określić stosowną decyzją – na podstawie art. 21 § 3 Ordynacji podatkowej – wysokość zobowiązania podatkowego.

2.1.4. Odpisanie w 2009 r. z konta podatnika zaległości w podatku od nieruchomości (w kwocie ogółem 42.920 zł) jako przedawnionych, mimo że zaległości te nie uległy przedawnieniu w 2009 r. oraz nieopodatkowanie tego podatnika podatkiem od nieruchomości za okres styczeń – marzec 2009 r. – str. 35, 36 protokołu.

Na szczegółowych kontach podatników dokonywać zapisów zgodnie ze stanem

rzeczywistym, zgodnie z przepisami art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 208, poz. 1375).

Przy dokonywaniu odpisu zobowiązania podatkowego z konta podatnika wskutek przedawnienia uwzględniać przepisy art. 70 § 1 i § 4 Ordynacji podatkowej, w myśl których zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku, przy czym bieg terminu przedawnienia zostaje przerwany wskutek zastosowania środka egzekucyjnego, o którym podatek został zawiadomiony, a po jego przerwaniu biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zastosowano środek egzekucyjny.

W oparciu o wskazane przepisy, ustalić faktyczny stan rozrachunków ze spółką z o.o., objętą kontrolą. W związku z nieopodatkowaniem nieruchomości tej spółki za okres od stycznia do marca 2009 r., wezwać ten podmiot, na podstawie przepisów art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej, do złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości, a w razie jej niezłożenia, określić decyzją wysokość zobowiązania w podatku od nieruchomości.

Podjąć konsekwentne czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do tego podatnika, w związku z przepisami art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r., poz. 1015 z późn. zm.), w tym ustalić czy zachodzą przesłanki do pociągnięcia do solidarnej odpowiedzialności za zaległości w podatku od nieruchomości (z lat 2008 – 2009) członków zarządu, na zasadach określonych w przepisach art. 116 Ordynacji podatkowej; jeżeli tak, wyegzekwować te zaległości również od członków zarządu.

2.1.5. Nieprawidłowe opodatkowanie podatkiem rolnym i leśnych gruntów, stanowiących wspólnotę gruntową wsi – str. 36, 37 protokołu.

Przy opodatkowywaniu gruntów, stanowiących wspólnoty gruntowe, uwzględniać przepisy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169 z późn. zm.), w myśl których wspólnoty gruntowe są nieruchomościami (a nie podmiotami praw i obowiązków). Ponieważ wspólnoty stanowią szczególny rodzaj współwłasności (posiadania), podatnikami są współwłaściciele (posiadacze) gruntów, a nie wspólnota. Stąd też od współwłaścicieli (posiadaczy) wyegzekwować informacje o gruntach oraz informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych, na podstawie przepisów art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej, w związku z art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) i art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a następnie opodatkować te osoby należnymi podatkami, zgodnie z przepisami art. 3 ust. 5 ustawy

o podatku rolnym i art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

2.1.6. Wykazanie na koniec 2011 r. w ewidencji księgowej przedawnionych zobowiązań podatkowych – str. 37 protokołu.

Przedawnione zobowiązania podatkowe odpisać z ewidencji księgowej, w związku z przepisami art. 59 § 1 pkt 9 Ordynacji podatkowej i art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

2.2. W zakresie zamówień publicznych:

2.2.1. Wskazanie w protokołach postępowań o udzielenie zamówień pn. „Remont drogi gminnej Nr 100212L i ciągu pieszo – jezdni w Cieleśnicy” oraz „Rozbudowa i przebudowa świetlicy we wsi Olszyn wraz utwardzeniem placu i zakupem wyposażenia” – jako wartości zamówienia (netto) – kwoty jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia – str. 53, 59 protokołu.

W protokole postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zamieszczać informacje zgodne z przebiegiem postępowania, w tym – wymagane przepisami § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2010 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) – określenie wartości zamówienia, tj. całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

2.2.2. Nieprawidłowości dotyczące oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Rozbudowa i przebudowa świetlicy we wsi Olszyn wraz utwardzeniem placu i zakupem wyposażenia”, polegające na:

- odrzuceniu oferty – zamiast wykluczenia wykonawcy, który ją złożył – w sytuacji kiedy wykonawca ten złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik postępowania, które miały potwierdzać spełnianie przez niego warunku dotyczącego posiadania wymaganego doświadczenia,
- niewzwanie innego wykonawcy do uzupełnienia oferty o opłaconą polisę ubezpieczeniową lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, w sytuacji kiedy ze złożonej przez niego polisy nie wynikał fakt jej opłacenia (czego wymagały postanowienia § 1 ust. 1 pkt 10 obowiązującego, w czasie prowadzonego postępowania, rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy...) – str. 56-59.

Wykonawców, którzy złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania, wykluczać z postępowania na podstawie

przepisów art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Oferty odrzucać wyłącznie w przypadkach wskazanych w przepisach art. 89 ust. 1 tej ustawy.

Wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, wzywać do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania (złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert), stosownie do przepisów art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Złożone przez wykonawców polisy ubezpieczeniowe – jeżeli nie wynika z nich fakt ich opłacenia, nie odpowiadają wymogom określonym w przepisach § 1 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231), a tym samym nie potwierdzają spełniania warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej wykonawcy.

3. W zakresie mienia komunalnego:

3.1. Podawanie do publicznej wiadomości ogłoszeń o przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości gminnych przed upływem terminu wyznaczonego do składania wniosków przez osoby, którym przysługiwało pierwszeństwo w ich nabyciu oraz niezamieszczanie w ogłoszeniu informacji o skutkach uchylecia się od zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości- str. 64-65 protokołu.

Ogłoszenie o przetargu na zbycie nieruchomości gminnych podawać do publicznej wiadomości nie wcześniej niż po upływie terminów wyznaczonych na złożenie wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości, o których mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), zgodnie z przepisami art. 38 ust. 2 tej ustawy.

W ogłoszeniu o przetargu ustnym nieograniczonym podawać wszystkie informacje wymagane przepisami § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. Nr 207, poz. 2108 z późn. zm.).

3.2. *Niesporządzenie wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem – str. 65, 66 protokołu.*

Sporządzać wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem i podawać go do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 21 dni w siedzibie Urzędu Gminy, a ponadto informację o wywieszeniu wykazu podawać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, a także na stronach internetowych urzędu, stosownie do przepisów art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Obowiązek ten nie dotyczy oddania nieruchomości w najem na czas oznaczony do 3 miesięcy, chyba że po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 miesięcy strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 b tej ustawy.

3.3. *Zawieranie z tymi samym najemcą kolejnych umów najmu nieruchomości, na czas oznaczony do lat trzech, bez zgody Rady Gminy – str. 66 protokołu.*

W przypadku zawierania – po umowie najmu nieruchomości zawartej na czas oznaczony do trzech lat – kolejnej umowy z tym samym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - występować o zgodę Rady Gminy, stosownie do przepisów art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Jeżeli uważa Pan, że wśród wniosków zawartych w tym wystąpieniu są takie, które naruszają prawo przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, przysługuje Panu – zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w ciągu 14 dni od otrzymania tego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do przepisu art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – jest Pan zobowiązany zawiadomić Izbę o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania, w formie pisemnej i elektronicznej (plik w formacie Microsoft Word (*.doc) lub Rich Text Format (*.rtf) na adres: wkgf@lublin.rio.gov.pl), w terminie 30 dni od daty doręczenia Panu tego wystąpienia, mając na uwadze przepisy art. 27 tej ustawy.

Jacek Grządka

Do wiadomości:

Rada Gminy Rokitno