

Uchwała Nr 164 /2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 20 grudnia 2012 roku

w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego wszczętego wobec części uchwały Rady Miasta Lublin.

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 18 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 t.j.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje :

umarza się postępowanie nadzorcze wszczęte w celu stwierdzenia nieważności części uchwały Nr 599/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji.

U Z A S A D N I E N I E

Uchwałą Nr 142/2012 z dnia 4 grudnia 2012 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miasta Lublin, o której mowa w sentencji.

Kwestionowaną uchwałą Rada Miasta Lublin przyjęła Program Ograniczania Niskiej Emisji dla miasta Lublin określający zasady udzielania dotacji celowej na realizację zadań obejmujących trwałą zmianę systemu ogrzewania. Uchwała ta, będąca aktem normatywnym zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące, według postanowień art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.) powinna być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego i wejść w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia. Regulacja § 21 uchwały - stanowiąca, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia - jest sprzeczna ze wskazanym przepisem ustawy.

Podstawą prawną podjęcia uchwały przez Radę Miasta Lublin jest m. in. przepis art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.). Przepis ten ustala kompetencję organu stanowiącego gminy lub powiatu do określenia zasad udzielania dotacji celowej, obejmujących w szczególności

kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Regulacja § 18 uchwały dotyczącego kontroli przestrzegania przez beneficjentów warunków umowy o udzielenie dotacji wykracza poza kompetencje Rady Miasta.

W załącznikach do uchwały określono wzory wniosków o udzielenie dotacji i wniosku o jej rozliczenie. W obu wzorach zamieszczono oświadczenie o znajomości odpowiedzialności wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 533 z późn. zm.), stanowiącego, że kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. We wniosku o udzielenie dotacji zawarto także oświadczenie, że składający wniosek został pouczony o odpowiedzialności wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego. Przepis ten stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie (o czym stanowi art. 233 § 6 Kodeksu karnego), ale tylko wtedy gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Ustawa – Prawo ochrony środowiska takiej możliwości nie przewiduje, a zatem zamieszczanie we wzorach wniosków o udzielenie i rozliczenie dotacji oświadczeń o odpowiedzialności wynikającej z Kodeksu karnego jest przekroczeniem kompetencji organu stanowiącego, wynikającej z art. 403 ust. 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska w związku z art. 233 § 6 Kodeksu karnego.

Rada Miasta Lublin - uwzględniając racje prawne podniesione przez Kolegium - uchwałą Nr 641/XXVI/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 599/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji usunęła wskazane przez Kolegium nieprawidłowości. Z tego powodu postępowanie nadzorcze stało się bezprzedmiotowe, co dało Kolegium RIO podstawę do jego umorzenia na podstawie przepisów art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Otrzymują :

- 1) Rada Miasta Lublin,
- 2) Prezydent Miasta Lublin.