

Uchwała Nr 36/2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 24 kwietnia 2012 r.

w sprawie: umorzenia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Gminy Puchaczów.

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia, co następuje:

umarza się postępowanie nadzorcze wszczęte w sprawie stwierdzenia nieważności § 6 ust. 2 pkt 7, § 7 ust. 1 oraz § 8 uchwały Rady Gminy Puchaczów Nr XVII/106/12 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania i sposobu rozliczenia dotacji.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr 32/2012 z 11 kwietnia 2012 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wszczęło postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części uchwały, o której mowa w sentencji, z uwagi na sprzeczność postanowień § 6 ust. 2 pkt 7, § 7 ust. 1 oraz § 8 z przepisami art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

W § 8 uchwały Rada Gminy wprowadziła postanowienia dotyczące trybu kontroli wykorzystania dotacji oraz postanowiła w § 6 ust. 2 pkt 7 uchwały, że umowa zawierana przez gminę z beneficjentem dotacji winna określać tryb kontroli. Zdaniem Kolegium postanowienia te wykraczają poza delegację wynikającą z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z tym przepisem rada gminy ma określić zasady udzielania dotacji celowej obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania. W świetle tych postanowień nie ma więc podstaw do stanowienia przepisów kontrolnych.

Rada Gminy nie wypełniła w całości delegacji wynikającej z powołanego przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, bowiem kwestie dotyczące sposobu rozliczania dotacji pozostawiła do uregulowania w umowie zawieranej pomiędzy podmiotem uprawnionym a Gminą Puchaczów (§ 7 ust. 1 uchwały). W ten sposób Rada scedowała swoje obowiązki w tej materii na organ wykonawczy, któremu powierzono wykonanie uchwały.

W uchwale dotyczącej wszczęcia postępowania nadzorczego Kolegium wskazało Radzie Gminy możliwość dostosowania kwestionowanej uchwały do obowiązującego prawa. W dniu 18 kwietnia 2012 r. Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/114/12 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/106/12 Rady Gminy Puchaczów z dnia 28.03.2012 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania i sposobu rozliczenia dotacji. Uchwałą tą Rada określiła sposób rozliczenia dotacji oraz usunęła zapisy dotyczące trybu kontroli jej wykorzystania.

Z tego powodu wszczęte postępowanie nadzorcze stało się bezprzedmiotowe, co w świetle art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego dało Kolegium RIO w Lublinie podstawę do jego umorzenia, gdyż ustały przesłanki do stwierdzenia nieważności kwestionowanej części uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Puchaczów,
2. Wójt Gminy Puchaczów.