

Uchwała Nr 16/2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 24 stycznia 2012 r.

w sprawie: wszczęcia postępowania nadzorczego w celu stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Niedrzwica Duża.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

uchwała, co następuje:

wszczyna się postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XII/86/2011 Rady Gminy Niedrzwica Duża z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania z powodu jej sprzeczności z art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240z późn. zm.) i art. 27 ust. 2 i art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie na swym posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2012 r., dokonało analizy i oceny uchwały, o której mowa w sentencji. Uchwała wpłynęła do Izby 9 stycznia 2012 r.

W ocenie Kolegium uchwała Rady Gminy Niedrzwica Duża zawiera istotne naruszenie prawa, uzasadniające dokonanie ingerencji nadzorczej.

Rada Gminy Niedrzwica Duża określiła tryb postępowania o udzielenie dotacji na zadania w zakresie sportu, sposób rozliczania dotacji i sposób kontroli wykonywania zleconego zadania.

Według uchwały wymienione w niej zadania sportowe nie są tymi, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zadania te (wskazane przykładowo w uchwale) dotyczą takich kwestii jak:

- 1) realizacji programów szkolenia sportowego,
- 2) zakupu sprzętu sportowego,

- 3) pokrycia kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach,
- 4) pokrycia kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego, czy
- 5) sfinansowania stypendiów sportowych i wynagrodzenia kadry szkoleniowej.

Takie ujęcie zagadnienia pozostaje w istotnej sprzeczności z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, ponieważ przepis ten upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz kontroli zleconego zadania jedynie w odniesieniu do zadań, które nie stanowią zadań pożytku publicznego. Zadania z zakresu sportu natomiast są zadaniami pożytku publicznego, o czym stanowi art. 4 ust. 1 pkt 17 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Sfera pożytku publicznego obejmuje m.in. zadania w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, na którą składają się: sport, wychowanie fizyczne i rehabilitacja ruchowa (art. 2 ust. 2 ustawy o sporcie).

Z powyższych względów niezasadne jest również powołanie art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych w podstawie prawnej tej uchwały.

Ponadto zdaniem Kolegium RIO w Lublinie art. 27 i 28 ustawy o sporcie, podane w podstawie prawnej uchwały, nie stanowią podstawy podjęcia uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania i kontroli wykonywania zleconego zadania. Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania rozwoju sportu – co nie oznacza prawa określenia trybu udzielania dotacji. Dotacja może być oparta jedynie o przepis rangi ustawowej (art. 126 ustawy o finansach publicznych), ale nie przez uchwałę rady gminy.

W badanej uchwale występuje również przekroczenie przepisu delegacyjnego (art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie) ponieważ określenie sposobu rozliczenia i kontroli nie stanowi warunków i trybu finansowania, które może określić rada gminy.

Zgodnie art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie, klub sportowy niedziałający w celu osiągnięcia zysku może otrzymywać dotację celową z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zastosowaniem ustawy o finansach publicznych, a ustawa ta przewiduje możliwość uzyskania dotacji na zadania pożytku publicznego przez podmioty non profit w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustęp 2 cytowanego przepisu określa przykładowe przeznaczenia dotacji celowej udzielonej w trybie ustawy o pożytku publicznym – analogicznie jak przyjęła rada gminy w § 1 badanej uchwały.

Uchwała nie może wkraczać w sferę, która została już – odmiennie – uregulowana przez ustawę.

W toku postępowania nadzorczego Rada Gminy Niedzwica Duża w terminie do 6 lutego 2012 r. – może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, a także – uznając przytoczone wyżej racje prawne – może dostosować kwestionowaną część uchwały do obowiązującego prawa.

7 lutego 2012 r., o godz. 9:50 w siedzibie RIO w Lublinie, odbędzie się posiedzenie Kolegium, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Niedzwica Duża, w części wskazanej w sentencji.

Przedstawiciel gminy ma prawo uczestniczyć w tym posiedzeniu i przedstawić stanowisko w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Niedzwica Duża,
2. Wójt Gminy Niedzwica Duża.