

Uchwała Nr 44/2009
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 18 maja 2009 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Łopiennik Górny.

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

p o s t a n a w i a :

stwierdzić nieważność uchwały Nr XXII/93/08 Rady Gminy Łopiennik Górny z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, w zakresie obejmującym § 11 uchwały oraz część § 3 załącznika Nr 2 zawierającą zapis „lub za zgodą Dotującego – najpóźniej do 15 grudnia roku następnego”, z powodu istotnego naruszenia art. 130 w związku z art. 189a i art. 145 ust. 6 w związku z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Rady Gminy Łopiennik Górny, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 20 kwietnia 2009 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru uznano, że zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności części uchwały z powodu istotnego naruszenia prawa, o czym poinformowano Radę Gminy Łopiennik Górny. W wyznaczonym terminie do 15 maja 2009 r. Rada Gminy Łopiennik Górny miała możliwość złożenia wyjaśnień istotnych dla sprawy bądź – w przypadku uznania przytoczonych racji prawnych – dostosowania kwestionowanych zapisów uchwały do obowiązującego prawa. Z możliwości tej, jak również z uczestniczenia przedstawiciela Rady Gminy w posiedzeniu Kolegium, na którym rozpatrywano sprawę stwierdzenia nieważności części omawianej uchwały, Rada Gminy nie skorzystała.

Mocą tej uchwały Rada Gminy uregulowała zasady i tryb udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. W § 11 postanowiono, że „w przypadku stwierdzenia wykorzystania dotacji

niezgodnie z umową, w tym nieprzedstawienia rozliczenia w terminie określonym w umowie, nieterminowego zwrotu niewykorzystanej części dotacji, podania nieprawidłowych lub niepełnych informacji, o których mowa w części IV załącznika Nr 1 do niniejszej uchwały, wykonujący prace traci prawo do ubiegania się o dotację z budżetu gminy na okres trzech lat”. Konsekwencje wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem reguluje jednak przepis art. 145 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, mający zastosowanie do dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na mocy art. 190 tej ustawy. Stanowi on, że wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem wyklucza prawo otrzymania dotacji przez kolejne 3 lata, licząc od dnia stwierdzenia nieprawidłowego wykorzystania dotacji (...). Niedopuszczalne jest zatem odmienne regulowanie tego zagadnienia, w tym rozszerzenie sankcji przez Radę Gminy na takie sytuacje, jak nie przedstawienie w terminie rozliczenia, nieterminowy zwrot niewykorzystanej części dotacji bądź podanie nieprawidłowych lub niepełnych informacji, o których mowa w części IV załącznika Nr 1 do uchwały.

W załączniku Nr 2 do uchwały, zawierającym wzór umowy o udzielenie dotacji, Rada Gminy w § 3, w pierwszej części zdania, prawidłowo ustaliła termin wykorzystania dotacji do dnia 15 grudnia roku, w którym Dotowany otrzymał dotację, jednak w dalszej części zdania dokonała niezgodnego z prawem wydłużenia terminu wykorzystania przyznanej dotacji do 15 grudnia roku następnego po roku, w którym podmiot dotowany otrzymał dotację. Zgodnie z art. 130 ustawy o finansach publicznych (mającym zastosowanie do dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na mocy art. 189a tej ustawy), gmina udzielając dotacji celowej zawiera umowę, w której określa m. in. termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego. Wskazany przepis § 3 w części obejmującej zapis „lub – za zgodą Dotującego – najpóźniej do 15 grudnia roku następnego”, w istotny sposób narusza wskazany przepis ustawy o finansach publicznych.

Z tych względów Kolegium RIO w Lublinie stwierdziło nieważność kwestionowanych zapisów uchwały.

Ponadto – z uwagi na fakt, że uchwała ta wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 20 kwietnia 2009 r. – Kolegium uznało za celowe wskazanie na istotne naruszenie ustawowego terminu jej przekazania do organu nadzoru. Z postanowień art. 90 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591z późn. zm.) wynika, że uchwały rady gminy i zarządzenia wójta objęte zakresem nadzoru regionalnych izb obrachunkowych winny być przekazywane do organu nadzoru w ciągu 7 dni od daty ich podjęcia, a obowiązek ich przekazania ciąży na wójcie gminy.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Gminy Łopiennik Górny prawo złożenia – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymuje:

1. Rada Gminy Łopiennik Górny
2. Wójt Gminy Łopiennik Górny