

Uchwała Nr 1/2009
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 5 stycznia 2009 r.

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec części uchwały Rady Gminy Międzyrzec Podlaski.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia

wszczęć postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXV/149/2008 Rady Gminy Międzyrzec Podlaski z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie programu pomocy de minimis udzielanej przedsiębiorcom na terenie Gminy Międzyrzec Podlaski, w części dotyczącej § 5 ust. 2 i § 7 ust. 2, z powodu istotnego naruszenia art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) Nr 1998/2006

z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy w ramach de minimis (Dz. Urz. UE L Nr 379 z 28 grudnia 2006 r.).

UZASADNIENIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie po zbadaniu doręczonej 18 grudnia br. uchwały Rady Gminy Międzyrzec Podlaski, o której mowa wyżej stwierdziło, że została ona w części podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Mocą § 5 ust. 2 tej uchwały Rada Gminy postanowiła, że podatnik nabywa prawo do zwolnienia od podatku od nieruchomości począwszy od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym zakończono inwestycję i obowiązuje przez okres trzech lat.

Ustanowienie prawa do zwolnienia dopiero od 1 stycznia roku następującego po roku, w którym podatnik dokonał nowej inwestycji, innej niż polegającej na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa – jest sprzeczne z regulacją art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.).

Stosownie do postanowień tego artykułu, jeśli w trakcie roku podatkowego zaistniało zdarzenie mające wpływ na wysokość opodatkowania w tym roku to podatek ulega obniżeniu lub podwyższeniu od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło to zdarzenie.

Sytuacja taka może mieć miejsce przy zastosowaniu przedmiotowej uchwały, ponieważ jako nową inwestycję należy rozumieć także wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub

zasadniczą zmianę dotyczącą procesu produkcyjnego, czy zakup gruntów lub ich przeznaczenie pod nową inwestycję – w takich przypadkach zwolnienie przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zaistniały te zdarzenia.

Określone w § 5 ust. 2 uchwały postanowienie, jest zatem uprawnione jedynie w stosunku do nowo wybudowanych budowli albo budynków lub ich części, które zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, są opodatkowane od 1 stycznia roku następującego po roku zakończenia budowy lub rozpoczęcia użytkowania przed ich ostatecznym wykończeniem.

Natomiast mocą § 7 ust. 2 uchwały Rada Gminy postanowiła, że zwolnienie z podatku od nieruchomości na tworzenie nowych inwestycji stanowi pomoc publiczną na podstawie kwalifikowanych kosztów inwestycji. Zgodnie § 1 uchwały zwolnienia wprowadzane tą uchwałą stanowią pomoc de minimis. Pomocy tej nie oblicza się na podstawie kwalifikowanych kosztów inwestycji, gdyż z art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy w ramach de minimis (Dz. Urz. UE L Nr 379 z 28 grudnia 2006 r.) wynika, że pomoc de minimis jest pomocą stosowaną do pewnych pułapów kwotowych (200 i 100 tys. EURO) bez względu na formę i cel pomocy. Rada Gminy w § 5 ust. 1 określiła, że zwolnienie, czyli pomoc przysługuje jeżeli poniesione nakłady finansowe na nową inwestycję przekraczają równowartość 20.000 zł. Stąd też zapis § 7 uchwały jest zbędny.

Kolegium postanowiło ponadto zwrócić uwagę na nieprecyzyjną treść § 11 ust. 4 uchwały, w którym Rada Gminy postanowiła, że zwolnienie od podatku przysługuje, jeżeli zwiększony poziom zatrudnienia zostanie utrzymany przez okres zwolnienia, o którym mowa w § 10, podczas gdy o okresie zwolnienia mówi § 9, a nie 10. Zapis ten może budzić u podatników wątpliwości interpretacyjne. Dlatego też zapis ten jest zbędny, a Rada w tym zakresie wypowiedziała się już w § 9 i 10.

Kolegium RIO w Lublinie informuje, że w toku postępowania nadzorczego Rada Gminy może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienie, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, a także - uznając przytoczone wyżej racje prawne - może dostosować kwestionowaną uchwałę do obowiązującego prawa w terminie do 12 stycznia br.

13 stycznia br., o godz. 9:40 w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy, o której mowa w sentencji tej uchwały.

Uppełnomocniony przedstawiciel gminy ma prawo uczestniczenia w tym posiedzeniu i przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Międzyrzec Podlaski

2. Wójt Gminy Międzyrzec Podlaski