

Uchwała Nr 74/2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z 27 kwietnia 2010 roku

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Powiatu w Janowie Lubelskim w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przyznanej z budżetu powiatu niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych .

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

postanawia

wszczęć postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLI/22/09 Rady Powiatu w Janowie Lubelskim z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przyznanej z budżetu powiatu niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych, z powodu jej istotnej sprzeczności z przepisami art.90 ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r Nr 256, poz.2572 z późn. zm.)oraz art. 4 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r Nr 17, poz.95)

U z a s a d n i e

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, po zbadaniu doręczonej 22 kwietnia 2010 r. uchwały Rady Powiatu w Janowie Lubelskim, stwierdziło, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Badaną uchwałą Rada Powiatu w Janowie Lubelskim określiła – zgodnie z upoważnieniem zawartym w przepisach art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty – tryb udzielania i rozliczania dotacji.

Rada Powiatu w Janowie Lubelskim – wbrew upoważnieniu zawartemu w przepisach art. 90 ust.4 ustawy o systemie oświaty – nie ustaliła podstawy udzielania dotacji. Nie ustaliła bowiem wysokości kwoty dotacji przysługujących zgodnie z przepisami art. 90. ust. 3. ustawy o systemie oświaty dla tego typu szkół w wysokości nie niższej niż 50 % ustalonych w budżecie powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia. Natomiast z postanowień § 2. ust. 1. kwestionowanej uchwały wynika, że wysokość dotacji jest określana corocznie przez Zarząd Powiatu w Janowie Lubelskim, do czego organ ten nie ma uprawnień. Rada Powiatu winna określić konkretną podstawę obliczania dotacji, jaką jest – poza liczbą uczniów – wysokość dotacji na jednego ucznia.

Rada Powiatu, ustalając postanowieniami § 3. tryb udzielania dotacji, nie określiła trybu przekazywania informacji o „ilości uczniów(słuchaczy) z danej szkoły na pierwszy dzień roboczy danego miesiąca” oraz bezpodstawnie wprowadziła obowiązek zawarcia umowy cywilno-prawnej jako podstawy udzielenia dotacji .

Rada Powiatu nie ustaliła w sposób wystarczający trybu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, ograniczając się do wskazania podmiotów przeprowadzających kontrolę § 5. ust. 1. uchwały oraz do stwierdzenia, że „osoby wyznaczone do kontroli powinny się legitymować imiennym upoważnieniem wydanym przez Starostę Janowskiego §5. ust. 2. W ocenie Kolegium określając tryb przeprowadzania kontroli należało postanowić m.in. o upoważnieniu do kontroli (poza tym – kto je wystawia i jaki jest zakres jego treści), uprawnieniach kontrolowanych – w tym do wnoszenia wyjaśnień, wniosków kontrolnych i zastrzeżeń i kontrolujących, zasadach dokumentowania przebiegu i wyników kontroli. Brak tych regulacji w uchwale powoduje to że ustalenie szczegółowego trybu kontroli pozostawiono organowi wykonawczemu, co w świetle przywołanych przepisów jest niedopuszczalne .

W postanowieniach § 5 ust. 3 pkt 4 i 5 kwestionowanej uchwały zawarto regulacje , zgodnie z którymi kontrola prawidłowości wykorzystania dotacji obejmuje „kontrolę prawidłowości sporządzania sprawozdań statystycznych ze szczególnym uwzględnieniem Systemu Informacji Oświatowej” oraz „prawidłowość prowadzenia dokumentacji szkolnej: finansowej i dokumentacji z przebiegu nauczania mogących mieć wpływ na wysokość przyznanej dotacji i prawidłowość jej wydatkowania „. W ocenie Kolegium przepisy art. 90. ust. 3e ustawy o systemie oświaty nie daje prawa do ustalenia takiego zakresu kontroli, tym bardziej, że w postanowieniach § 5. ust. 3. pkt 1-3 wyczerpująco określono zakres kontroli, wynikający z przywołanych przepisów. Zgodnie z przepisami art.90. ust.3 e ustawy o systemie oświaty organy jednostek samorządu terytorialnego mogą wyłącznie kontrolować prawidłowość wykorzystania dotacji przyznanych szkołom i placówkom z budżetów tych jednostek, a zgodnie z przepisami art. 90. ust. 3. f tej ustawy osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli przez organy, o których mowa w ust. 3e, mają prawo wstępu do szkół i placówek oraz wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania - a nie prawidłowości jej prowadzenia.

Określając tryb rozliczenia dotacji postanowieniami § 4. ust. 2. pkt 2. nałożono na dotowaną szkołę obowiązek ujęcia w rozliczeniu wysokości przyznanej dotacji w rozbiciu na rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej , której obowiązku stosowania te podmioty nie mają.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę, że w tytule uchwały nie określono dokładnie jakim szkołom przyznawane będą na podstawie tej uchwały dotacje z budżetu powiatu i nie wynika to z przywołanej podstawy prawnej uchwały – wynika to wyłącznie z postanowień § 3. ust. 1. uchwały.

Z uwagi na fakt, że uchwała – podjęta 21 grudnia 2009 roku – wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 22 kwietnia 2010 r., Kolegium uznało za celowe wskazanie na istotne naruszenie ustawowego terminu jej przekazania do organu nadzoru. Z przepisów art. 78 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) wynika, że uchwały rady powiatu objęte zakresem nadzoru regionalnych izb obrachunkowych winny być przekazywane do organu nadzoru **w ciągu 7 dni od daty ich podjęcia**, a obowiązek ich przekazywania ciąży na staroście .

Badana uchwała zawiera sprzeczne z przepisami art.4 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) .Zgodnie z tymi przepisami akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy, zaś zgodnie z przepisami art.2. ust. 1. przywołanej uchwały ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe . Natomiast w postanowieniach § 7. badanej uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2010 roku.

W toku postępowania nadzorczego Rada Powiatu w Janowie Lubelskim może złożyć na piśmie stosowne wyjaśnienia, bądź dodatkowe informacje, mające istotne znaczenie dla sprawy, w terminie do 10 maja 2010 r.

11 maja 2010 r. o godz. 9:45, w siedzibie RIO w Lublinie, w sali posiedzeń Kolegium RIO, odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu, o której mowa w sentencji tej uchwały. Upełnomocniony przedstawiciel powiatu ma prawo wziąć udział w tym posiedzeniu i przedstawić stanowisko w tej sprawie.

Wykonanie uchwały powierza się prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Otrzymuje:

1. Rada Powiatu w Janowie Lubelskim
2. Zarząd Powiatu w Janowie Lubelskim