

Lublin, 2 sierpnia 2010 r.

RIO – II – 602/34/2010

**Pan Janusz Pędzisz**  
Dyrektor Szkoły Podstawowej  
w Fajslawicach

Szanowny Panie Dyrektorze,

W dniach od 7 do 12 maja 2010 r. inspektorzy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie – Renata Kotowska i Monika Rycerz – przeprowadzili problemową kontrolę w zakresie naliczenia i wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli za 2009 r. Protokół kontroli podpisano 2 czerwca 2010 r.

W związku z prowadzeniem obsługi finansowej szkoły przez Urząd Gminy w Fajslawicach – w wystąpieniu pokontrolnym, skierowanym do wójta gminy zamieszczono wniosek pokontrolny o następującej treści:

*1. Nieprawidłowe ustalanie średniorocznej liczby etatów nauczycieli dyplomowanych (przypadki), na skutek:*

- *błędów rachunkowych przy ustalaniu średniomiesięcznego etatu,*
- *pomniejszania średniomiesięcznego etatu nauczycieli – z tytułu pobierania zasiłku opiekuńczego z ZUS – w miesiącu wypłaty tego zasiłku a nie w miesiącu w którym pracownik był nieobecny (co miało wpływ na średnioroczną liczbę etatów ze względu na fakt, że jednemu z nauczycieli pomniejszono etat w styczniu 2009 z tytułu nieobecności w grudniu 2008 r.),*
- *niewwzględnienia przy ustalaniu średniomiesięcznego etatu, okresowego zwiększenia wymiaru czasu pracy w przypadku nauczyciela wskazanego w załączniku Nr 2 pod poz. 11,*

*co nie miało jednak wpływu na konieczność wypłaty dodatków wyrównawczych.*

*Zanizenie sumy osobistych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli kontraktowych zatrudnionych w SP w Fajstawicach o kwotę 15.360,60 zł, w wyniku pomniejszenia wysokości stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli o kwotę wynagrodzenia chorobowego wypłaconego za okres, w którym nauczyciel przebywał na zwolnieniu lekarskim do 33 dni.*

Wysokość jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczyciela na danym stopniu awansu zawodowego wyliczać w sposób wskazany w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 6, poz. 35), a w szczególności:

- średnioroczną strukturę zatrudnienia nauczycieli ustalać na podstawie średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, z uwzględnieniem uzyskania przez nauczycieli kolejnych stopni awansu zawodowego w danym roku, stosownie do przepisów § 3 ust. 1 rozporządzenia;
- przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli uwzględniać liczbę etatów nauczycieli w okresach, w których wypłacono im wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, zgodnie z wymiarem zatrudnienia określonym w umowie o pracę lub w akcie mianowania oraz nie uwzględniać liczby etatów proporcjonalnie do okresów, w których nauczyciele pobierali zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne lub zasiłek opiekuńczy, stosownie do przepisów § 3 ust. 6 i 7 rozporządzenia;
- osobistą stawkę wynagrodzenia zasadniczego dla danego nauczyciela proporcjonalnie do okresu zatrudnienia (Sj) ustalać jako iloczyn: stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela na pełnym etacie (A), tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczyciela w przeliczeniu na pełny etat (B) i okresu zatrudnienia – czasu, w którym nauczyciel był zatrudniony na danym stopniu awansu zawodowego i pobierał wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły w ciągu roku podlegającego analizie (C), zgodnie ze wzorem określonym w części 1 „Ustalanie osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia” załącznika nr 1 do cytowanego rozporządzenia;
- stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela (A) nie pomniejszać o kwoty wynagrodzeń za czas niezdolności do pracy pracownika wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną – trwającej łącznie do 33 dni w ciągu roku kalendarzowego, a w przypadku pracownika, który ukończył 50 rok życia – trwającej łącznie do 14 dni w ciągu roku kalendarzowego, za które pracownik zachowuje prawo do 80% wynagrodzenia, wypłacanego ze środków pracodawcy (w przypadku nauczycieli –

środków ujętych w planie finansowym szkoły), stosownie do przepisów art. 92 § 1 pkt 1 i § 4 Kodeksu pracy w związku z przepisami § 3 ust. 6 i 7 cytowanego rozporządzenia.

Dokonać ponownego przeliczenia jednorazowych dodatków uzupełniających dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie gminy w sposób przewidziany powołanymi przepisami a następnie:

- w sytuacji stwierdzenia, że kwota dodatków została zaniżona – wypłacić niedopłaconą kwotę;
- w sytuacji stwierdzenia, że kwota dodatków została zawyżona – zwrócić się do nauczycieli o ich dobrowolny zwrot w wysokości nadpłaconej, a w przypadku odmowy rozważyć możliwość ich wyegzekwowania od osób odpowiedzialnych za nieprawidłowe ustalenie i wypłacenie dodatków, stosując zasady określone w przepisach działu piątego ustawy Kodeks pracy.

Po dokonaniu przeliczenia dodatków wyrównawczych sporządzić korektę sprawozdania z wysokości i średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę, o którym mowa w przepisach art. 30a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) i przekazać regionalnej izbie obrachunkowej, a także Radzie Gminy, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli, stosownie do przepisów art. 30a ust. 5 tej ustawy. – str. 1 - 11 protokołu kontroli doraźnej w SP w Fajslawicach

Jednocześnie informuję, że wójta gminy zobowiązano do zawiadomienia Izby o wykonaniu tego wniosku pokontrolnego lub o przyczynach jego niewykonania.

Marek Poniatowski